Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-11) в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- о представление статистических данных о результатах ГИА-11 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан;
- о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования.

Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

− специалистами, методистами Управления образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

− методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

− руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Математика	90	0

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ЕГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала субъекта РФ[2]	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1	Математика	0 – 6		7 – 11, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		12 –16, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		17 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

_____
_____
_____
_____
_____

3. Результаты ЕГЭ в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык										
2	Математика базового уровня	90	0	0	0%	15	16,7%	40	44,4 %	35	40 %
3	Физика										
4	Химия										
5	Биология										
6	География										
7	История										
8	Обществознание										
9	Литература										
10	Информатика										
11	Английский язык										

4. Результаты ГВЭ-9[2] в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык										
2	Математика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Физика										
4	Химия										
5	Биология										
6	География										
7	История										
8	Обществознание										
9	Литература										
10	Информатика										
11	Английский язык										

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан в 2022-2023 учебном году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Алгебра	Муравин Г.К., Муравин К.С., Муравина О.В. Алгебра. 10-11 класс. Учебник. – М.: Дрофа, 2	100
2	Геометрия	Геометрия: учеб.для 7-11кл. /Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др. – М.: Просвещение,2012Математика	100

[1] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

[2] При отсутствии участников ГВЭ-9 в районе указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

_____
_____
_____
_____
_____

1. **ГЛАВА 2.**

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Математика базового уровня

2.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ЕГЭ по предмету[3]) по категориям

Участники ОГЭ	2019г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	63	28,8	82	43,3%	90	53,8
Выпускники лицеев и гимназий	25	39,6%	40	48,7%	54	60%
Выпускники СОШ	38	60,3%	42	51,2%	36	40%
Обучающиеся на дому	0	0%	0	0%	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0%	0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим увеличение количества участников, выбирающих учебный предмет «Математика базовая» в 2023 году по сравнению с 2019 и с 2022 годами. В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников лицеев и гимназий. .

Количество выпускников СОШ, выбирающих данный предмет уменьшился. Желающих сдать ЕГЭ по математике базовой среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет.

2.2. Основные результаты ЕГЭ по учебному предмету

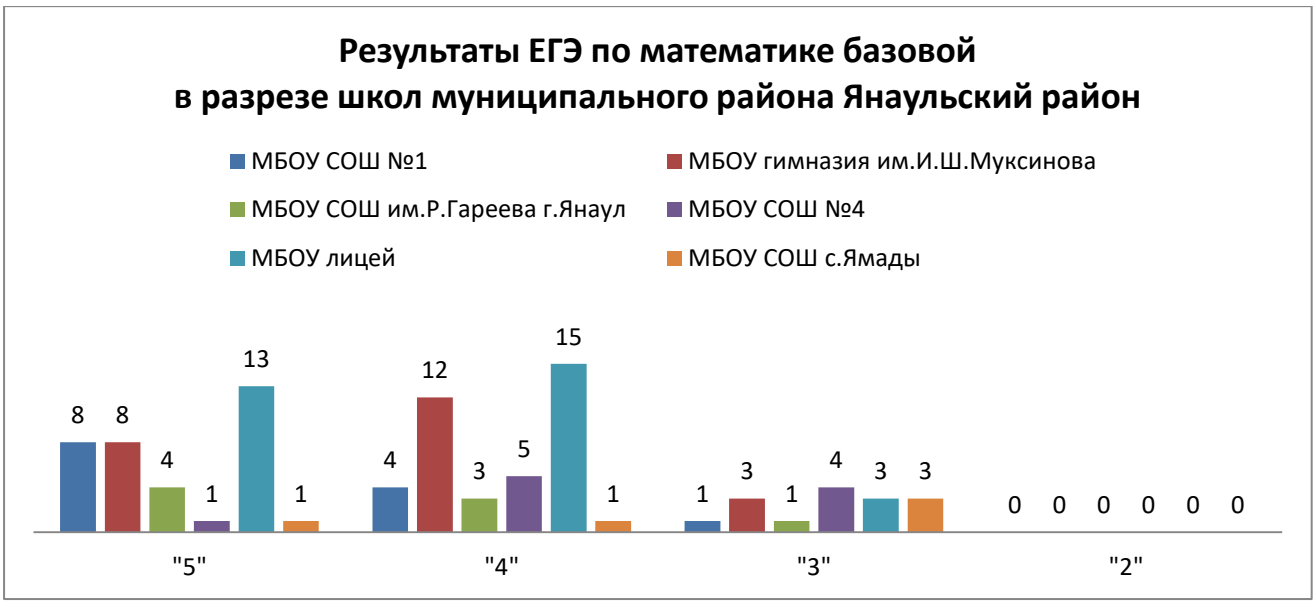
2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[5]	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,5%	2	2,5%	0	0%
«3»	3	4,7%	4	5,1%	15	16,7%
«4»	28	44,4%	39	49,4%	40	44,4%
«5»	33	52,3%	34	43%	35	38,9%

2.2.3. Результаты ЕГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ №1г.Янаул	13	0	0%	1	7,7	4	30,8	8	61,5
2	МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул	23	0	0%	3	13	12	52,2	8	34,8
3	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г.Янаул	8	0	0%	1	12,5	3	37,5	4	50
4	МБОУ СОШ №4г.Янаул	10	0	0%	4	40	5	50	1	10
5	МБОУ лицей г.Янаул	31	0	0%	3	9,7	15	48,4	13	41,9
6	МБОУ СОШ с.Ямады	5	0	0%	3	60	1	20	1	20



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[6]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СОШ	0	9	13	14	75%	71%
2	Лицей	0	3	15	13	90,3%	76,4%
3	Гимназия	0	3	12	8	86,9%	72,9%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ЕГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *МБОУ СОШ №1 г.Янаул (92,3%);*
- *доля участников ЕГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, нет школ получивших «2».*
- .

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	0	87	72,9
2	МБОУ лицей г. Янаул	0	90,3	76,4
3	МБОУ СОШ №1	0	92,3	84
4	МБОУ СОШ №4	0	60	56,4
5	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г.Янаул	0	87,5	78,5
6	МБОУ СОШ с.Ямады	0	40	54,5

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

доля участников ЕГЭ, ***получивших отметку «2»*** *- нет*

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году математику базового уровня в качестве обязательного предмета сдавали 90 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 15 учеников 16,7%) получили оценку «3», 40 выпускников (44,4%) справились с экзаменационной работой на оценку «4», 35 обучающихся получили «5» (38,9%).

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся МБОУ СОШ №1 г.Янаул и МБОУ лицей г. Янаул. Таким образом, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению

[6] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 2 образовательных организаций МР Янаульский район.

Если рассматривать динамику результатов за последние два года, (2022, 2023 годы), то можно увидеть, что количество участников ЕГЭ по математике базового уровня увеличилось с 80 до 90 человек.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Математика базового уровня»

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.
Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

В экзаменационной работе проверяется следующий учебный материал.

1. Математика, 5–6 классы.

2. Алгебра, 7–9 классы.

3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.

4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.

5. Геометрия, 7–11 классы.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе

Номер задания	Результаты освоения основной образовательной программы	Уровень сложности	Процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	88
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	88
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	76
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	85
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	84

9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	81
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	71
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	51
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	49
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	29
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	67
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	69
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	69
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	38
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	37
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	32
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	30

Всего заданий – 21 все базового уровня сложности;

Итак, по таблице видим, что высокий показатель успешности от 75% - 96% обучающие продемонстрировали при решении заданий № 1-9 и 15.

Свыше 70 % обучающихся успешно справились с заданиями №10.

Низкие результаты показали обучающиеся в заданиях:

- 13 задание - стереометрия. Процент выполнения – 29%. Основные ошибки: незнание определений стереометрических величин.
- 18 задание – решение уравнений и неравенств. Процент выполнения задания- 7 %. Процент выполнения – 38%. Основные ошибки: незнание определения и основных свойств логарифмов, вычислительные ошибки.
- 19 задание - задача на конструирование числа или набора чисел с заданными свойствами Процент выполнения составил - 37%. Основные ошибки: умение владеть свойствами целых чисел, признаками делимости, а также навыками решения задач методом перебора.
- 20 задание - строить и исследовать простейшие математические модели. Процент выполнения составил - 32%. Основные ошибки: навыки чтения математических текстов (много трудностей вызывает интерпретация условия), а также навыки решения уравнений различных видов.
- 21 задание - строить и исследовать простейшие математические модели. Процент выполнения составил - 30%. Основные ошибки: требует логической культуры и умения рассуждать.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного материала для всех обучающихся.

1. Выделить учащихся, находящихся в группе риска несдачи экзамена (набравших 8 и менее первичных баллов на региональном пробном экзамене) и провести с ними (в рамках внеурочной работы или итогового повторения) отработку выполнения заданий, необходимых для преодоления минимального порога. Стоит сосредоточиться на заданиях, носящих практический характер и не требующих систематических знаний (№№ 1, 2, 3, 6,

8), а также имеющих стандартные алгоритмы выполнения и/или опирающиеся на небольшое количество стандартных фактов, например: № 5 – классическое определение вероятности; № 9 – формулы площадей плоских фигур; № 14 – свойства обыкновенных и десятичных дробей, приёмы вычисления дробных выражений; № 15 – приёмы работы с долями и процентами; № 17 – алгоритмы решения уравнений базовых видов;

2. Проводить регулярную диагностику готовности учащихся с помощью заданий, приближенных к КИМ ЕГЭ, на уровне образовательной организации. Материалы для диагностики предпочтительно брать из изданий под авторством коллектива федеральной группы разработчиков ЕГЭ по математике (Ященко И. В. и соавторы) или из интернет-ресурсов, составленных на основе открытого банка заданий ЕГЭ (решуегэ.рф и др.);

3. Своевременно корректировать выявленные пробелы в знаниях и умениях учащихся в рамках внеурочной работы или итогового повторения; 4. Уделять внимание организационной и психологической подготовке обучающихся к экзамену, обсуждать с учениками стратегию выполнения экзаменационной работы (порядок выполнения заданий, контроль времени, самопроверку решений, организационные вопросы).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В условиях учебного занятия дифференцированный подход к учащимся необходимо реализовывать в разумной дифференциации учебных заданий, постановок посильных задач в зависимости от уровня владения ими предметом. При освоении предмета обучающимися, которые слабо мотивированы к изучению математики или кому математика необходима лишь на базовом уровне, целесообразно обращать внимание на формирование базовых предметных и метапредметных навыков, развитие устойчивых навыков бытового счета, умения находить часть от числа и число по его части. При наличии пробелов за основную школу у такой группы обучающихся необходимо организовывать индивидуальную подготовку к итоговой аттестации.

Учащимся с низким уровнем математической подготовки следует предлагать задания для отработки имеющихся навыков, а лишь затем переходить к решению задач, требующих более сложных умений. Обучающимся с базовыми математическими знаниями нужно давать больше задач на преобразования логарифмов, корней и степеней; оценку и сопоставление полученного результата со здравым смыслом и жизненным опытом при решении не только практикоориентированных, но и типовых задач школьной геометрии и алгебры.

При изучении геометрии обучающимся с низким уровнем математической подготовки лучше предлагать простые практикоориентированные задачи, в которых фигурирует объем цилиндра, наглядное деление фигуры на две части, видимое подобие, используются простые планы и чертежи на клетчатой бумаге.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточится на решении заданий второй части профильного уровня экзамена.

Таким образом, при обучении математике учащихся с разными уровнями предметной подготовки, целесообразно использовать разделение обучения математике на базовое и профильное в 10–11 классах, что способствовало бы повышению эффективности и качества обучения. Кроме этого, следует обращать внимание на различные формы организации учебной деятельности обучающихся. Рекомендуется использовать работу в группах (которые могут формироваться, например, по уровню обученности), индивидуальные формы работы (как для сильных, так и слабых учащихся).

Итак, перед учителями математики ставятся следующие задачи:

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учащимся.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.

3. Использовать практику шефства успешных учащихся над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.

5. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

6. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части – для учащихся с низким уровнем освоения математики.

Также необходимо:

– систематизировать методы решения уравнений и неравенств с параметром для обучающихся профильных физико–математических классов;

– формировать умения строить и исследовать простейшие математические модели (вычисление вероятности события; решение текстовой задачи) для обучающихся на базовом и профильном уровне математической подготовки;

– углубленное изучение геометрии для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к математике;

– практиковать дифференцированный подход в преподавании функциональной линии.

2.6.1. Адрес страницы размещения: http://yanaulsait.ucoz.ru

2.6.2. Дата размещения (не позднее 01.08.2023):