

**Анализ среза муниципальной проверочной работы
по математике учащихся 5 класса**

МБОУ ООШ с. Истяк 26 апреля 2021 года.

Цель – проверить наличие базовых знаний учащихся за курс первого полугодия 5 класса.

Задачи:

- 1) получить объективную информацию о качестве обучения в 5 классе конкретной школы.
- 2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников к концу 5 класса.
- 3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Всего учащихся: 8(2-ОВЗ)

Учитель: Ильинская Гуссера Харитовна учитель математики 1 категории
МБОУ ООШ с. Истяк

Контрольная работа по математике была переделана обучающимися 5 класса 16.04.2021г., т.к. была не пройдена тема умножение и деление десятичных дробей, которая является основной темой курса 5 класса и требует длительного закрепления, поэтому обучающиеся 5 класса не справились с этой работой и пришлось заменить 1-3 задания на сложение и вычитание десятичных дробей. Результаты диагностической работы по школе представлены в таблице (Приложение №1)

Работа состояла из 5 заданий.

Задания оценивались следующим образом:

задание	1	2	3	4	5	Итого
баллы	1	1	1	1	1	5

Оценки: 0-2 баллов «2», 2,5-3 баллов «3», 3,5-4 баллов «4», 4,5-5 баллов «5».

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: Умение находить значения выражений с десятичными дробями и применить знания при решении уравнений, и решение задач на проценты.

В диагностической работе принимали участие 8 обучающихся, что составило 100% всех обучающихся 5 класса МБОУ ООШ с.Истяк Янаульского района.

Качество выполненных работ –12,5%.

Успеваемость 12,5%.

СОУ -22%.

Средний балл составил 2,25

**Количество набранных баллов обучающимися
и соответствующие им оценки:**

Баллы	Оценка	Количество обучающихся	%
0-2	«2»	7 (2 ОВЗ)	87,5
2,5-3	«3»	0	0
3,5-4	«4»	1	12,5

В рамках муниципальной проверочной работы по математике осуществлялась проверка уровня усвоения материала курса математики основной школы.

В работу вошли задания на умножение, деление, сложение и вычитание десятичных дробей, базового уровня сложности, проверяющие вычислительные навыки, уравнение базового уровня сложности, проверяющую метод решения уравнений, задачи на нахождение процента от числа и числа по проценту, проверяющие логические умения и навыки аналитических преобразований, умения анализировать информацию, представленную в текстах. Учащимся надо было применить свои знания в знакомой ситуации.

Результаты выполнения заданий и анализ их решаемости:

Выводы:

Задания	Проверяемое умение	Кол-во учащихся, справившихся с заданием	% выполнения	Примечание
1	Умение решать задачи на нахождение процента от числа	2	25	
2	Умение учащимися находить значения выражений с десятичными дробями.	2	25	Ошибки при делении десятичных дробей
3	Умение решать задачи на нахождение числа по его проценту.	1	12,5	
4	Умение учащихся решать уравнения с десятичными дробями	1	12,5	Ошибки при вычитании целого числа от десятичной дроби
5	Умение решать задачи на проценты в нескольких действиях	0	0	

1. учащихся 5 КЛАССА МБОУ ООШ с. Истяк не справились с муниципальной проверочной работой, показав, что они не владеют знаниями за курс 5 класса.

2. При решении заданий на вычисления (2 задание) дети владеют знаниями вычисления натуральных чисел (начальная школа), но нет знаний при вычислении десятичных дробей, которая является основной темой 5 класса. При решении задач на проценты ребята не владеют знаниями оформления задачи - условия и написания ответа, к тому же нет навыков решения даже простейших задач базового уровня сложности (1 и 3 задача). Учителю необходимо научить составлять модели решения задач на проценты. Решать уравнения (4 задание) с использованием десятичных дробей у детей опять таки нет вычислительных навыков работы с десятичными дробями.

4. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблемных тем в обучении школьников математике:

- слабо развиты у учащихся вычислительные навыки по теме «Десятичные дроби»;
- слабо развит дифференцированный подход, что затрудняет решение сложных заданий;
- нет подготовки в решении задач на проценты, учащихся показали пробел знаний в этой теме;
- слабо развито логическое и вариативное мышление;
- нет навыков оформления контрольных работ: нет краткой записи и ответа при решении задач.

Рекомендации:

1. Для более качественной подготовки обучающихся учителю математики рекомендуется:

- Своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;

- максимально препятствовать **формальному** усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки;
- Отработать в отдельных тетрадях (по 10-15 заданий) по темам: нахождение значений выражения с десятичными дробями; решение уравнений с одной переменной различного типа; решение текстовых задач на проценты; В последующем предоставить эти тетради, после проверки, методисту ИМЦ Галимовой А.Р.
- организовать работу с учащимися в интерактивных образовательных онлайн-платформах (Учи.ру; Skysmart; ЯКласс; РЭШ; Решу ВПР; Решу ЕГЭ; Решу ОГЭ...)

2. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

3. Классному руководителю:

- своевременно довести результаты контрольной работы до сведения родителей;
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

4. Администрации школ и лицам ответственным за проведения диагностических работ:

- Строго следить за временем выполнения работы, исключить списывание и помощь учителей;
- Организовать посещение уроков учителей математики, высшей категории, из других школ района.

Методист ИМЦ



А.Р.Галимова

Анализ среза муниципальной проверочной работы

по математике учащихся 6 класса

МБОУ ООШ с. Истяк 26.04.2021г.

Цель – проверить наличие базовых знаний учащихся за курс 1-3 четверти 6 класса.

Задачи:

1) получить объективную информацию о качестве обучения в 6 классе конкретной школы.

2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников к 6 классу.

3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Всего учащихся: 14(1-отсутствовал)

Учитель: *Михайлова Гургиза Гавриловна* – учитель математики 1 категории МБОУ ООШ с. Истяк

Результаты диагностической работы по школе представлены в таблице (Приложение №1)

Работа состояла из 5 заданий.

Задания оценивались следующим образом:

задание	1	2	3	4	5	6	Итого
баллы	1	1	1	1	1	1	6

Оценки: 0-2 баллов «2», 2,5-3 баллов «3», 3,5-4 баллов «4», 4,5-6 баллов «5».

Муниципальная проверочная работа по математике состояла из 2 вариантов.

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: Вычислительные навыки работы с положительными и отрицательными числами, умение применять при решении задач и уравнений этих навыков

В диагностической работе принимали участие 14 обучающихся из 17, что составило 92% всех обучающихся 6 класса МБОУ СОШ с. Истяк Янаульского района.

Качество выполненных работ – 7,14%.

Успеваемость 21,43%.

СОУ - 22,29%.

Средний балл составил 2,29%

Количество набранных баллов обучающимися и соответствующие им оценки:

Баллы	Оценка	Количество обучающихся	%
0-2	«2»	11	78,5
2,5-3	«3»	2	14,2
3,5-4	«4»	1	7
4,5-6	«5»	0	0

В рамках муниципальной проверочной работы по математике осуществлялась проверка уровня усвоения материала курса 6 класса математики основной школы.

В работу вошли задания, составленные на материале курсов «Математика 6 класса», базового уровня сложности, проверяющие вычислительные и логические умения и навыки: навыки аналитических преобразований, умения анализировать информацию,

представленную в текстах. Учащимся надо было применить свои знания в знакомой ситуации.

Результаты выполнения заданий и анализ их решаемости:

∥

Выводы:

1. учащиеся 6 КЛАССА МБОУ СОШ с. Истяк справились с муниципальной проверочной работой, показав, что они владеют знаниями курса 6 класса только на 21 %.

№	Проверяемое умение	Кол-во учащихся, справившихся с заданием	% выполнения	Примечание
1	Умение складывать с помощью координатной прямой числа с разными знаками	3	21,4	2 выполнили вычисления без координатной прямой
2	Умение складывать обыкновенные и десятичные дроби с разными знаками	7	50	3 выполнили с ошибками
3	Умение вычитать обыкновенные и десятичные дроби с разными знаками	2	14,2	1 выполнил с ошибками
4	Умение находить значение выражений чисел с разными знаками	2	14,2	1 выполнил с ошибками
5	Умение решать уравнения с числами с разными знаками	1	7	
6	Умение решать уравнение с модулем	2	14,2	Оба ученика выполнили не до конца(ошибка при извлечении из модуля)

2. Учащиеся 6 класса МБОУ СОШ с. Истяк не справились с контрольной работой, успеваемость составила 21 %, свидетельствующий о том, что они не достигли базового уровня и выполнили менее 50 % всех предложенных заданий.

3. Решение примеров на сложение и вычитание чисел с разными знаками (1-3 задания) нет знаний базового уровня у более половины обучающихся данного класса. А с нахождением значения выражения чисел с разными знаками (4 задание) справились только 2 ученика. А работа с числами разных знаков основная тема получения знаний по математике 6 класса. Главной причиной этой трудности является неумение учащимися учитывать знаки при решении примеров и выражений, что приводит к ошибкам при вычислениях. Учителю необходимо научить работать со знаками при решении таких примеров. При решении уравнения с модулем у ребят ошибки при раскрытии модуля, некоторые дети модуль путают с обыкновенными скобками. Учителю необходимо еще раз объяснить тему «Модуль числа».

4. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблемных тем в обучении школьников математике:

- слабо развиты у учащихся вычислительные навыки;
- слабо развит дифференцированный подход, что затрудняет решение сложных заданий;
- недостаточная подготовка в решении уравнений;
- слабо развито логическое и вариативное мышление;

Рекомендации:

1. Для более качественной подготовки обучающихся учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки;
- Отработать в отдельных тетрадях (по 10-15 заданий) по темам: действия с дробями при решении выражений (сложение, вычитание, умножение и деление обыкновенных и десятичных дробей с разными знаками), обратив внимание на преобразование в десятичную дробь и округление; решение уравнений и задач с обыкновенными и десятичными дробями с разными знаменателями. В последующем предоставить эти тетради, после проверки, методисту ИМЦ Галимовой А.Р.
- организовать работу с учащимися в интерактивных образовательных онлайн-платформах (Учи.ру; Skysmart; ЯКласс; РЭШ; Решу ВПР; Решу ЕГЭ; Решу ОГЭ...)

2. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

3. Классному руководителю:

- своевременно довести результаты контрольной работы до сведения родителей;
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

4. Администрации школ и лицам ответственным за проведения диагностических работ строго следить за временем выполнения работы, исключить списывание и помощь учителей.

Методист ИМЦ

А.Р.Галимова