

Анализ среза муниципальной проверочной работы

по математике учащихся 6 класса

МБОУ СОШ с. Кисак-Каин 14.04.2021г.

Цель – проверить наличие базовых знаний учащихся за курс 1-3 четверти 6 класса.

Задачи:

- 1) получить объективную информацию о качестве обучения в 6 классе конкретной школы.
- 2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников к 6 классу.
- 3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Всего учащихся: 12(1-отсутствовал)

Учитель: Мингалиева Алфира Расимовна - учитель биологии и химии 1 категории МБОУ СОШ с. Кисак-Каин

Результаты диагностической работы по школе представлены в таблице (Приложение №1)

Работа состояла из 5 заданий.

Задания оценивались следующим образом:

| | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|-------|
| задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого |
| баллы | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 15 |

Оценки: 0-5 баллов «2», 6-7 баллов «3», 9-13 баллов «4», 14-15 баллов «5».

Муниципальная проверочная работа по математике состояла из 2 вариантов.

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: Вычислительные навыки работы с положительными и отрицательными числами, умение применять при решении задач и уравнений этих навыков

В диагностической работе принимали участие 11 обучающихся, что составило 92% всех обучающихся 6 класса МБОУ СОШ с. Кисак-Каин Янаульского района.

Качество выполненных работ –33%.

Успеваемость 67%.

СОУ -38%.

Средний балл составил 3

Количество набранных баллов обучающимися и соответствующие им оценки:

| Баллы | Оценка | Количество обучающихся | % |
|-------|--------|------------------------|----|
| 0-5 | «2» | 3 | 25 |
| 6-7 | «3» | 4 | 33 |
| 7-9 | «4» | 4 | 33 |
| 10-12 | «5» | 0 | 0 |

В рамках муниципальной проверочной работы по математике осуществлялась проверка уровня усвоения материала курса 6 класса математики основной школы.

В работу вошли задания, составленные на материале курсов «Математика 6 класса», базового уровня сложности, проверяющие вычислительные и логические умения и навыки: навыки аналитических преобразований, умения анализировать информацию,

представленную в текстах. Учащимся надо было применить свои знания в знакомой ситуации.

Результаты выполнения заданий и анализ их решаемости:

∥

Выводы:

1. учащиеся 6 КЛАССА МБОУ СОШ с. Кисак-Каин справились с муниципальной проверочной работой, показав, что они владеют знаниями курса 6 класса на 67 %.

| № | Проверяемое умение | Кол-во учащихся, справившихся с заданием | % выполнения | Примечание |
|---|---|--|--------------|---|
| 1 | Умение умножать и делить обыкновенные и десятичные дроби с разными знаками | 10 | 52 | 3 выполнили вычисления с ошибками |
| 2 | Умение нахождения значения выражения | 2 | 18 | |
| 3 | Умение выражать обыкновенные дроби в виде десятичных дробей с округлением до десятков | 7 | 36 | 6 учеников справились только с одним примером из двух |
| 4 | Умение решать уравнения с обыкновенными дробями с разными знаками | 9 | 50 | Многие учащиеся справились только с одним уравнением, и нет решений уравнений |
| 7 | Умение решать задачи на нахождение расстояния между точками | 8 | 73 | |

2. Результаты выполнения работы учащимися должны продемонстрировать овладение школьниками математическим содержанием базового уровня. У 3 учащихся, что составляет 27 %, низкий уровень выполнения работы, свидетельствующий о том, что они не достигли базового уровня и выполнили менее 50 % всех предложенных заданий.

3. Решение примера на нахождение значения выражения вызвали трудности 9ти обучающихся этого класса. Главной причиной этой трудности является неумение учащимися учитывать знаки при решении выражения, что приводит к ошибкам при вычислениях. Учителю необходимо научить работать со знаками при решении таких примеров.

4. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблемных тем в обучении школьников математике:

- слабо развиты у учащихся вычислительные навыки;
- слабо развит дифференцированный подход, что затрудняет решение сложных заданий;
- недостаточная подготовка в решении уравнений;
- слабо развито логическое и вариативное мышление;

5. Хорошие результаты показали учащиеся при решении задачи на нахождение расстояния между точками с данными координатами.

Рекомендации:

1. Для более качественной подготовки обучающихся учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать

корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;

- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки;
- Отработать в отдельных тетрадях (по 10-15 заданий) по темам: действия с дробями при решении выражений (сложение, вычитание, умножение и деление обыкновенных и десятичных дробей с разными знаками), обратив внимание на преобразование в десятичную дробь и округление; решение уравнений и задач с обыкновенными и десятичными дробями с разными знаменателями. В последующем предоставить эти тетради, после проверки, методисту ИМЦ Галимовой А.Р.
- организовать работу с учащимися в интерактивных образовательных онлайн-платформах (Учи.ру; Skysmart; ЯКласс; РЭШ; Решу ВПР; Решу ЕГЭ; Решу ОГЭ...)

2. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

3. Классному руководителю:

- своевременно довести результаты контрольной работы до сведения родителей;
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

4. Администрации школ и лицам ответственным за проведения диагностических работ строго следить за временем выполнения работы, исключить списывание и помощь учителей.

Методист ИМЦ



А.Р.Галимова

**Анализ среза муниципальной проверочной работы
по математике учащихся 5 класса**

МБОУ СОШ с. Киск-Каин 14 апреля 2021 года.

Цель – проверить наличие базовых знаний учащихся за курс первого полугодия 5 класса.

Задачи:

- 1) получить объективную информацию о качестве обучения в 5 классе конкретной школы.
- 2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников к концу 5 класса.
- 3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Всего учащихся: 3(1-ОВЗ)

Учитель: Анварова Расима Расимовна- учитель начальной школы 1 категории МБОУ СОШ с. Киск-Каин

Контрольная работа по математике была переделана обучающимися 5 класса 16.04.2021г., т.к. была не пройдена тема умножение и деление десятичных дробей, которая является основной темой курса 5 класса и требует длительного закрепления, поэтому обучающиеся 5 класса не справились с этой работой и пришлось заменить 1-3 задания на сложение и вычитание десятичных дробей. Результаты диагностической работы по школе представлены в таблице (Приложение №1)

Работа состояла из 5 заданий.

Задания оценивались следующим образом:

| задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого |
|---------|---|---|---|---|---|-------|
| баллы | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 16 |

Оценки: 0-7 баллов «2», 8-10 баллов «3», 11-14 баллов «4», 15-16 баллов «5».

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: Умение находить значения выражений с десятичными дробями и применить знания при решении задач.

В диагностической работе принимали участие 3 обучающихся, что составило 75% всех обучающихся 5 класса МБОУ СОШ с.Киск-Каин Янаульского района.

Качество выполненных работ –33%.

Успеваемость 67%.

СОУ -39%.

Средний балл составил 3

**Количество набранных баллов обучающимися
и соответствующие им оценки:**

| Баллы | Оценка | Количество обучающихся | % |
|-------|--------|------------------------|----|
| 0-7 | «2» | 1 | 25 |
| 8-9 | «3» | 1 | 25 |
| 10-12 | «4» | 1 | 25 |

В рамках муниципальной проверочной работы по математике осуществлялась проверка уровня усвоения материала курса математики основной школы.

В работу вошли задания на сложение и вычитание десятичных дробей, базового уровня сложности, проверяющие вычислительные навыки, задача на нахождение объема геометрической фигуры, проверяющая знания формул вычисления объемов простейших геометрических фигур и задача на нахождение среднего арифметического чисел, проверяющее логические умения и навыки аналитических преобразований, умения анализировать информацию, представленную в текстах. Учащимся надо было применить свои знания в знакомой ситуации.

Результаты выполнения заданий и анализ их решаемости:

Выводы:

| Задания | Проверяемое умение | Кол-во учащихся, справившихся с заданием | % выполнения | Примечание |
|---------|--|--|--------------|--|
| 1 | Умение пользоваться письменными приемами сложения десятичных дробей | 2 | 75 | |
| 2 | Умение пользоваться письменными приемами вычитания десятичных дробей | 2 | 67 | Каждый выполнивший ученик сделал по 1-2 примера из 4 |
| 3 | Умение учащимися находить значения выражений с десятичными дробями. | 1 | 42 | Только 1 ученик получил окончательный правильный ответ |
| 4 | Умение учащихся применять формулы нахождения объема при решении текстовой задачи | 2 | 67 | 2 ученика выполнившие задание не написали условия задачи и нет ответа после решения зачи |
| 5 | Умение вычислять четвертое число если известно среднее арифметическое четырех чисел. | 0 | 0 | |

1. учащиеся 5 КЛАССА МБОУ СОШ с. Кисак-Каин на 50% справились с муниципальной проверочной работой, показав, что они владеют знаниями за курс начальной школы и 5 класса. Но показали, что не пройдена тема умножения и деления десятичных дробей, что не соответствует рабочей программе. Учителю необходимо с детьми освоить тему умножение и деление десятичных дробей и уделить время для полного закрепления вычислительных навыков и применения темы при решении задач.

3. Решение текстовых задач традиционно относится к наиболее трудному для школьников материалу. Главной причиной этой трудности является неумение учащимися составлять математические модели ситуаций. Учителю необходимо научить составлять такие модели. Решать уравнения из полученных моделей и правильно выбирать ответы к реальным ситуациям.

4. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторяющихся проблемных тем в обучении школьников математике:

- слабо развиты у учащихся вычислительные навыки;
- слабо развит дифференцированный подход, что затрудняет решение сложных заданий;
- недостаточная подготовка в решении заданий на нахождение среднего арифметического чисел, учащиеся показали пробел знаний в этой теме с нулевым результатом;
- слабо развито логическое и вариативное мышление;
- нет навыков оформления контрольных работ: при решении примеров дети не показывают вычисления столбиком, нет краткой записи и ответа при решении задач.

5. Помимо вышеуказанных проблем выявлены и традиционно трудные для изучения темы:

- решение текстовых задач;
- решение задач на нахождение среднего арифметического чисел.

Рекомендации:

1. Для более качественной подготовки обучающихся учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки;
- Отработать в отдельных тетрадях (по 10-15 заданий) по темам: нахождение значений выражения; решение уравнений с одной переменной различного типа; решение текстовых задач; решение задач на нахождение объема, площади и периметра прямоугольника; вычисление среднего арифметического чисел с десятичными дробями; В последующем предоставить эти тетради, после проверки, методисту ИМЦ Галимовой А.Р.
- организовать работу с учащимися в интерактивных образовательных онлайн-платформах (Учи.ру; Skysmart; ЯКласс; РЭШ; Решу ВПР; Решу ЕГЭ; Решу ОГЭ...)

2. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

3. Классному руководителю:

- своевременно довести результаты контрольной работы до сведения родителей;
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

4. Администрации школ и лицам ответственным за проведения диагностических работ строго следить за временем выполнения работы, исключить списывание и помощь учителей.

Методист ИМЦ



А.Р.Галимова