Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- о представление статистических данных о результатах ГИА-9 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан;
- о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования.

Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

− специалистами, методистами Управления образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

− методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

− руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена /	Обучающиеся, допущенные в установленном

участник	порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	515	25
2.	Математика	510	25
3.	Физика	45	0
4.	Химия	46	0
5.	Информатика	177	0
6.	Биология	134	0
7.	История	8	0
8.	География	297	0
9.	Обществознание	207	0
10.	Литература	2	0
11.	Английский язык	16	0

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала субъекта РФ[2]	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1	Русский язык	0-14		15-22		23-28 из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29-33 из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3	Физика	0 – 10		11 – 22		23-34		35 – 45	
4	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5	Биология	0-12		13-25		26-37		38-48	
6	География	0-11		12-18		19-25		26-31	
7	История	0-10		11-20		21-29		30-37	
8	Обществознание	0-13		14-23		24-31		32-37	
9	Литература	0-15		16-25		26-34		35-42	
10	Информатика	0-4		5-10		11-15		16-19	
11	Иностранный язык(английский, французский, немецкий, испанский)	0-28		29-45		46-57		58-68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В 2023 году шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания не изменялась, и полностью соответствует шкале, рекомендуемой РОН

[1] Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57 5

[2] Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[1][3]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	515	25	42	8,1	275	53,4	159	30,9	39	7,6
2	Математика	510	3	47	9,2	283	55,5	164	32,2	16	3,1
3	Физика	46	0	3	7	27	60	13	29	2	4
4	Химия	46	0	2	4,3	7	15,2	16	34,8	21	45,7
5	Биология	134	0	5	3,7	65	48,5	58	43,2	6	4,5
6	География	297	0	43	14,5	87	29,3	128	43,1	39	13,1
7	История	8	0	1	12,5	1	12,5	6	75	0	0
8	Обществознание	207	0	43	20,8	122	59	39	18,8	3	1,4
9	Литература	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
10	Информатика	177	0	2	14,1	102	57,6	40	22,5	10	5,6
11	Английский язык	16	0	0	0	4	25	9	56,3	3	18,8

4. Результаты ГВЭ-9[4] в 2023 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	515	25	1	4	15	60	7	46,7	2	8
2	Математика	510	25	1	4	13	52	10	40	1	1
3	Физика	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Химия	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	География	297	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	История	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Обществознание	207	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Литература	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Информатика	177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Английский язык	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан в 2022-2023 учебном году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебник из ФПУ *(указать авторов, название, год издания)*	
1	Русский язык	Русский язык, 5-9 кл. С.Г.Бархударов, С.Е.Крючков и др., 2021г.	100%

[3] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

[4] При отсутствии участников ГВЭ-9 в районе указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

2	Математика	1.Макарычев Ю.Н., Миндюк., Нешков К.И. и др. под редакцией Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 2. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2018	100%
3	Физика	Физика 9 класс. Базовый уровень. Учебник. УМК "Физика Перышкина А.В. (7-9)". ФГОС | Перышкин И. М., Гутник Елена Моисеевна	85%
		Генденштейн Л.Э. "Физика. 7-9 класс. Учебники. В 2 частях	15%
4	Химия	Химия. 9 класс. Габриелян О.С., Осторумов И.Г., Сладков С.А.	78%
		Химия. 9 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	22%
5	Биология	Биология. Колесов Д. В., Маш Р. Д., Беляев И. Н.	100%
		Биология. Рохлов В.С., Трофимов С.Б., Теремов А.В.	
6	География	А.И.Алексеев, В.А.Низовцев, Э.В.Ким «География России. Хозяйство и географические районы», 9 класс, учебник для учащихся общеобразовательных учреждений, М.; «Дрофа», 2019г.	100%
7	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др./под ред. Торкунова А.В. История России: учебник в 2 -х частях. – М.:Изд -во: Просвещение, 2021. 80 % Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: учебник – М.:Изд -во: Просвещение, 2021.	100%
8	Обществознание	Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др.: под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2021. – 224 с. Обществознание. 8 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2020. – 271 с.	100%
9	Литература	Литература. 5-9 кл. Учебник-хрестоматия для общеобразовательных учреждений. В двух частях. В.Я.Коровина, В.П.Журавлев, 2019	100%
10	Информатика	Информатика. 9 класс Босова Л.Л., Босова А.Ю. 2019-2020гг.	85%

11	Английский язык	Информатика. 8 класс Босова Л.Л., БосоваА.Ю., 2019-2020 гг.	95%
		«Английский язык в фокусе»/Spotlight для 9 классов общеобразовательных учреждений.– М.: Просвещение, Ю.Е. Ваулина, Д. Дули О.Е. Подоляко, В.Эванс, 2019	100%

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[5]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	452	100	447	100	500	100	515	100
Выпускники лицеев и гимназий	185	40,9	182	40,7	194	38,8	215	41,7
Выпускники СОШ	267	59,07	265	59,3	306	61,2	300	58,3
Обучающиеся на дому							2	0,4
Участники с ограниченными возможностями здоровья					25	5	25	4,9

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, сдающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим варьирование количества участников ОГЭ по русскому языку. В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников лицеев и гимназий.

Количество выпускников СОШ, сдающих данный предмет меняется: если в 2019 году их было 267, в 2020 – 265, в 2022 году их 306, а в 2023 году уже 300.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету русский язык в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[5] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[6] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

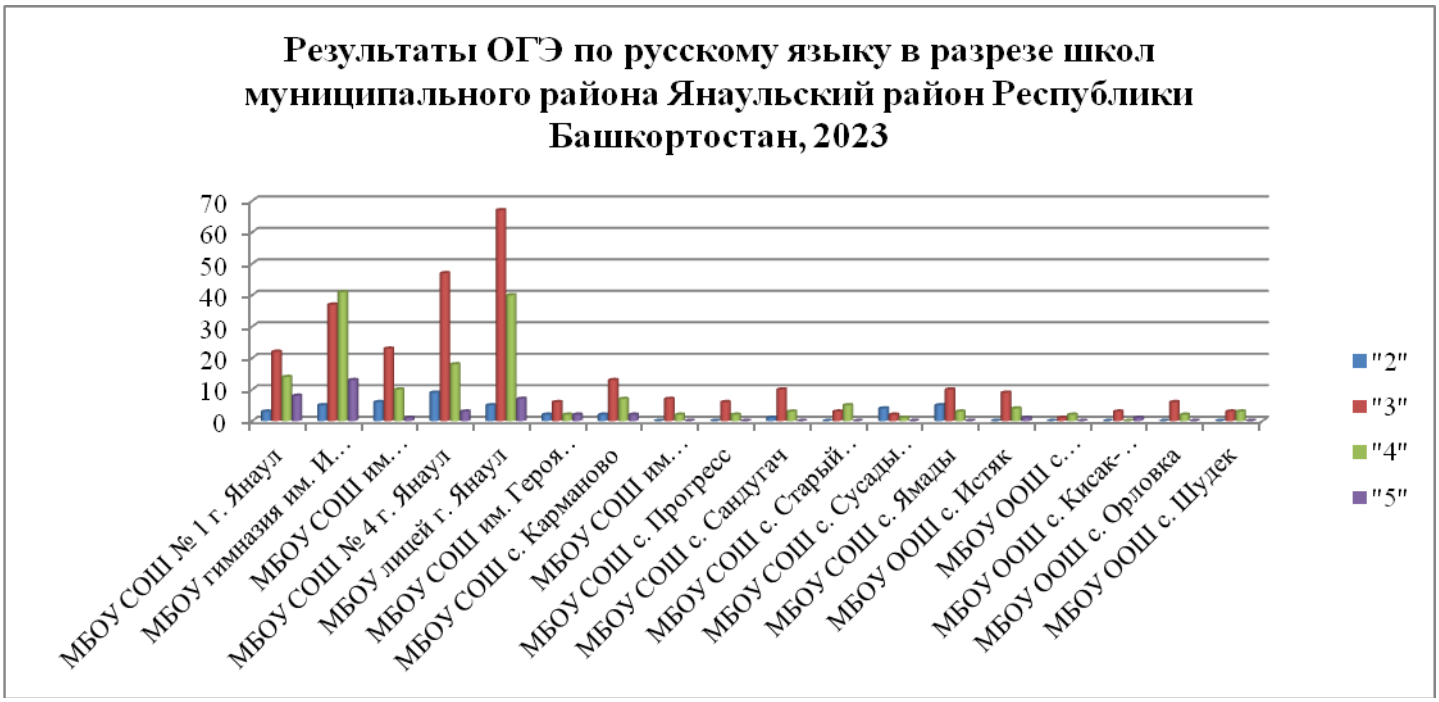
Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,7	43	9,6	11	2,2	42	8,1
«3»	174	32,5	175	39,1	204	40,8	275	53,3
«4»	184	40,7	152	34	194	38,8	159	30,9
«5»	91	20,1	77	17,2	92	18,4	39	7,6

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	**47**	3	6,4	22	46,8	14	29,8	8	17
2	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	**96**	5	5,2	37	38,5	41	42,7	13	13,5
3	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	**40**	6	15	23	57,5	10	25	1	2,5
4	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	**77**	9	11,7	47	61	18	23,4	3	3,9
5	МБОУ лицей г. Янаул	**119**	5	4,2	67	56,3	40	33,6	7	5,9

[6] - Процент от общего числа участников по предмету

6	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Хайдаршина с. Байгузино	**12**	2	16,7	6	50	2	16,7	2	16,7
7	МБОУ СОШ с. Карманово	**24**	2	8,3	13	54,2	7	29,2	2	8,3
8	МБОУ СОШ им. Х.Н.Амирова с. Новый Артаул	**9**	0	0	7	77,8	2	22,2	0	0
9	МБОУ СОШ с. Прогресс	**8**	0	0	6	75	2	25	0	0
10	МБОУ СОШ с. Сандугач	**14**	1	7,1	10	71,4	3	21,4	0	0
11	МБОУ СОШ с. Старый Варяш	**8**	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
12	МБОУ СОШ с. Сусады Эбалак	**7**	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0
13	МБОУ СОШ с. Ямады	**18**	5	27,8	10	55,6	3	16,7	0	0
14	МБОУ ООШ с. Истяк	**14**	0	0	9	64,3	4	28,6	1	7,1
15	МБОУ ООШ с. Каймашабаш	**4**	0	0	1	25	2	50	1	25
16	МБОУ ООШ с. Кисак-Каин	**4**	0	0	3	75	0	0	1	25
17	МБОУ ООШ с. Орловка	**8**	0	0	6	75	2	25	0	0
18	МБОУ ООШ с. Шудек	**6**	0	0	3	50	3	50	0	0



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[7]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	61,1	25	8,3	38,9	100
2	СОШ	12,1	39,4	25,4	6	31,4	70,8
3	Лицей	4,2	56,3	33,6	5,9	40	96
4	Гимназия	5,2	38,5	42,7	13,5	56	95

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ ООШ с. Каймашабаш	0%	75%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ с. Ямады	27,8%	17%	72%
2	МБОУ СОШ с. Сусады Эбалак	14,3%	14%	43%

[7] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по предмету сдавали 515 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 42 обучающихся (14,2%) не смогли преодолеть минимальный порог, 275 девятиклассников (53,4%) получили оценку «3», 159 выпускников (30,9%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 39 обучающихся на «5» - 7,6%.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся МБОУ ООШ с. Каймашабаш, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению – это единственная образовательная организация, показавшая наиболее высокий процент качества обучения – 75%.

Среди общеобразовательных учреждений низкий результат ОГЭ по русскому языку в МБОУ СРШ с. Сусады Эбалак, где 51,1% учеников не смогли преодолеть минимальный порог. Качество обучения по школе составляет 14%.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данной школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2019 году.

Наблюдается значительный рост количества двоек. По сравнению с результатами 2019 года динамика показателей ухудшилась. Количество двоек с 0,01% увеличилось до 0,08%.

Снижение результатов, возможно, обусловлено изменением содержания КИМ в 2022 году: современный формат заданий требует от выпускников не только знания материала, но и умения применять знания, полученные в результате освоения программы по русскому языку.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя задания с кратким ответом (тестовые задания № 2-8) и задания с развернутым ответом (№1 – изложение, № 9 - сочинение).

В экзаменационной работе используются задания на проверку знаний по темам:

- фонетика;
- лексика и фразеология;
- морфемика и словообразование;
- грамматика: морфология;
- грамматика: синтаксис;
- орфография;
- пунктуация;
- речь;
- языковые нормы;
- выразительность русской речи;
- информационная обработка текстов различных стилей и жанров.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[8]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Синтаксический анализ	Б	98,3	23,8	43,9	52	12

[8] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

3.	Пунктуационный анализ	Б	37,3	23	75	17	3
4.	Синтаксический анализ	Б	82,5	15	23	44	14
5.	Орфографический анализ	Б	18,3	56	16	54,6	12,9
6.	Анализ содержания текста	Б	67,9	25,9	12	44	23,1
7.	Анализ средств выразительности	Б	27,4	23	52	35	65,3
8.	Лексический анализ	Б	84,5	36,7	25	45,6	42
ИК1	Содержание изложения	Б	42,5	25	45	36,2	14,2
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	59,6	56	48,6	23	12,5
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	26,8	62	42	26	14
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2),толкование значения слова (9.3)	Б	45,7	26	42	36	17
СК2	Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2)	Б	35,8	42	15	12	23
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	26	24	36	42	38
СК4	Композиционная стройность	Б	25	36	15	13	8
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	34,5	25	63	45	25
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	45,2	56,3	45,2	34,5	26
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	36	45	26	35	12
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	65,2	23,4	56,2	58	49
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	34,2	**56**	**23**	**42**	**32**

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

− линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

− успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы (написание изложения) доля выполнения задания составляет 42,9 %. Во второй, тестовой части работы, наименьшая доля выполнения задания № 5 – орфографический анализ – составляет 18,3%. С третьим

заданием, сочинением, справились на 43,2 %. Самую высокую долю выполнения показывает задание № 2 – синтаксический анализ – составляет 98,3%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задание № 1. Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста). С этим заданием справились на 42,9 %, доля выпускников, получивших «2», составляет 47,7 %, «5» получили всего 13,6% учащихся. Данные показаны общие по всем критериям оценивания. В основном, учащиеся показали низкие результаты по содержанию изложения, не соблюдена композиция и допускают орфографические ошибки, не умеют излагать свои мысли по факту.

В задании первой части (написание сжатого изложения) проверялись следующиеосновные умения:

слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанномтексте;

обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное, существенное;

письменно передавать обработанную информацию в сжатом виде.

Все эти метапредметные умения лежат в основе любой учебно-познавательной деятельности и являются необходимыми для школьников.

Анализ экзаменационных работ выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью этих умений: обучению сжатому изложению в школе уделяется недостаточно внимания: если в 5-7-х классах такая

работа еще ведется на уроках развития устной и письменной речи, то в 8-9-х классах она, как правило, вообще уходит из планов учителей или осуществляется бессистемно, иногда только в связи с предстоящим экзаменом. Между тем, именно в этих классах освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности.

Восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков и умений:

- нахождения в тексте так называемых *смысловых маркеров* – слов и выражений,отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;
- установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;
- опознавания речевых средств связности между микротемами;
- распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиляи типа речи;
- выделения главной информации текста и т.д.

Задание № 2. Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи. Учащимся предлагается прочитать предложенный текст и сделать *синтаксический анализ предложений*, выделяя грамматическую основу предложения. Несмотря на то, что доля выпускников, получивших оценку «5» по данному заданию составляет всего 12%, с данным заданием справились на 98,3%, что является самым высоким показателем по сравнению с выполнением остальных заданий. Доля выпускников, получивших «2» - 23,8%.

Задание 3. Выразительность русской речи. В данном задании участникам ОГЭ следовало сделать *пунктуационный анализ предложений*, с которым справились на 37,3%. Доля учащихся, получивших оценку «2» по выполнению данного задания составляет 23%, оценку «5» - всего 3%. Сложность данного задания состоит в том, что, во-первых, правильных вариантов выполнения задания может быть от 2-х до 8, во-вторых, оно проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам.

Задание 4. Синтаксический анализ предложения, заключается в умении преобразовывать словосочетания одного типа в синонимичное по значению словосочетание другого типа. Участникам ОГЭ предлагается текст, где в предложениях необходимо обозначить виды словосочетаний. Уровень выполнения данного задания достаточно высок, составляет 82,5%. Среди выпускников, получивших «2»,доля выполнения задания составляет всего 15%, получивших «5» - 14%.

Задание 5. Орфографический анализ. Участникам ОГЭ предлагается дать верное объяснение выделенного слова с точки зрения орфографии. Всего 18,3% обучающихся справились с данным заданием. Причины ошибок заключаются в слабом знании правописания приставок с различными частями речи, правописании – н/нн в кратких прилагательных, слитное, дефисное, раздельное написание слов.

Задание 6. В данном задании требуется провести *анализ содержания текста*, отмечая правильные высказывания, которые по смыслу подходят к предложенному

тексту. 67,9% учащихся смогли выполнить задание. Доля тех учеников, кто справился с задание на «2» - составляет 25,9%, «5» - 23,1%.

Задание 7. Анализ средств выразительности. Суть данного задания заключается в том, чтобы участники ОГЭ правильно подобрали средства выразительности к выделенным словам. Проблема выяснилась в том, что учащиеся не совсем разбираются в средствах выразительности речи – путают эпитет с метафорой, не умеют правильно их определить. С данным заданием справились на 27,1%, однако доля выпускников, получивших «2» составляет 23%, когда доля, получивших «5» показывает 65,3%.

Задание 8 – лексический анализ - нацелено на проверку уровня сформированности умения работать со словом: определять его лексическое значение (в том числе и многозначного), подбирать к нему синонимы, антонимы или находить их пары; производить замену слов в соответствии с указанной стилистической направленностью; распознавать фразеологизмы с учётом их лексического значения. С этим заданием справились на 84,5%, неплохой показатель. Доля выпускников, получивших «2» составляет 36,7%, «5» - 42%.

Задание 9. Данное задание требует *написание сочинения-рассуждения на выбранную тему.* Справились с этим заданием на 43,2 %. Ошибки заключаются в том, что учащиеся не умеют сформулировать свою мысль, не соблюдена композиционная стройность, не умеют приводить аргументы, допускают орфографические ошибки. Доля выпускников, получивших «2» составляет 37%, получивших «5» - 25,6%, что и сказалось на низком проценте выполнения задания.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по русскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнениезаданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнениезаданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности еерешения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
8) смысловое чтение;
9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать,аргументировать и отстаивать свое мнение;
10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Группы заданий по содержательным линиям	Метапредметные результаты
1. Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы; воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости; - извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух; - осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.
2. Лингвистический анализ языковых средств: синтаксический, пунктуационный, орфографический, лексический, анализ средств художественной выразительности (задания 2 – 8)	- *анализировать* языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.
2. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой и	*Анализировать* тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей; - *использовать основные виды чтения* (изучающее,

функционально смысловым типом речи. Соблюдение норм современного русского литературного языка.	просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи; - *извлекать все виды текстовой информации* (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания; - *владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;* - ***с****оздавать* сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9; - *редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.*

2.3.5.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2023 года показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Уровень сформированности **языковой компетенции**, основным показателем которой является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил **62%.**

Уровень сформированности **лингвистической компетенции – 59%,** что свидетельствует о недостаточном внимании учителей региона к работе по формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.

Результаты экзамена указывают на несоблюдении внимания учителей к работе по формированию **коммуникативной компетенции** учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание, письмо) – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил **52%.**

Результаты проверки выполнения третьей части экзаменационной работы обнаружили, что при общем достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 9.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 9.2); раскрывающие суть указанного понятия(задание 9.3), **сформировано удовлетворительно.**

Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять **орфографические и пунктуационные правила** в соответствии с нормами русского литературного языка (изложение и сочинение).

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа ОГЭ и анализа выполнения заданий.

Рекомендации составляются на основе проведенного (п.2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных*

методик/технологий/приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;

- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Анализ современных программ по русскому языку и развитию связной устной и письменной речи учащихся основной школы показал, что в программах не содержится стройной логически завершенной и обоснованной системы работы по подготовке учащихся к написанию речевого высказывания. Кроме того, в существующих программах не определен круг специальных речевых умений в этой области и не описаны требования, предъявляемые к сжатым изложениям и сочинениям школьников. Это, безусловно, усложняет работу учителя-словесника. Поэтому важно спланировать подобную систему рассредоточенной подготовки учащихся 5-9 классов по обучению написания собственного речевого высказывания в процессе прохождения программного материала.

Написание сжатого изложения по тексту, воспринятому на слух, – привычная аттестационная форма контроля за курс основной школы. Существующие проблемы в написании этой части экзаменационной работы, основанные на ежегодном анализе результатов ОГЭ, позволяют говорить о необходимости активизировать определенные виды деятельности учащихся на уроках русского языка и в процессе непосредственной подготовки к итоговому экзамену: определять текстовые *смысловые маркеры* – слова и выражения, отмечающие ключевые моменты содержания и передающие главную информацию; устанавливать логико-смысловые связи между частями текста; опознавать речевые средства связности между микротемами; распознавать на слух логико-композиционную структуру текста определенного стиля и типа речи; определять круг предметов и явлений действительности, отражаемой в тексте; адекватно воспринимать авторский замысел; производить компрессию текста различными способами, а также правильно, точно излагать содержание текста, используя языковые средства обобщенной передачи содержания.

Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных **видов языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является **проблема организации деятельности** учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в

отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

Слабой стороной в системной подготовке учащихся при выполнении заданий с развернутым ответом (задания 1, 9) является незнание учащимися **классификации грамматических, речевых, логических ошибок**. Необходимо не только знать разновидности этих ошибок, но и формировать практическое умение школьников распознавать их, исправлять, редактируя письменные высказывания при само-и взаимоконтроле.

Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя **современных форм и способов проверки знаний** (тестирование, изложение (подробное, сжатое, выборочное и др.), сочинения разных жанров; лингвистический, комплексный анализ текста и др.), умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм (критериев) проверки ученических работ, выработки общих подходов к оцениванию, и определенных требований к подготовке педагогических кадров.

Для успешного создания собственного речевого высказывания необходимо осваивать лексику через тематическую группу слов, раскрывать значения непонятных слов с помощью словарей и справочников, качественно обогащая активный словарный запас учащихся. Учителю важно методически грамотно связывать воедино работу над значением слова и его употреблением, предупреждая речевые ошибки учащихся.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка:

Содержание и анализ результатов ОГЭ-2022 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения;

Типичные ошибки тестовой части ОГЭ по русскому языку: причины и варианты их устранения.

Изложение ОГЭ: типичные ошибки и способы их профилактики.

Сочинение 9.1 ОГЭ: как "подружиться" с сочинением на лингвистическую тему? Сочинение 9.2 ОГЭ: учимся анализировать прочитанный текст. Преемственность заданий итогового собеседования, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Сочинение 9.3 ОГЭ: так ли легко, как кажется? Способы определения этико-нравственного понятия. Определение и ответ на вопрос – одно и то же?

Сочинение на ОГЭ: типичные ошибки в комментарии к тезису.

Сочинение на ОГЭ: способы аргументации тезиса (СК2). Учимся приводить аргументы из текста и из жизненного опыта.

Сочинение на ОГЭ: что такое смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения? (СК3) Классификация логических ошибок.

Сочинение на ОГЭ: Речевое оформление сочинения (ГК1-ГК4). Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения. Классификация ошибок.

Сочинение на ОГЭ: как избежать фактических ошибок? (ФК1).

Анализ УМК по русскому языку, обеспечивающих рассредоточенную подготовку к ОГЭ и достижение предметных, метапредметных результатов образования.

Организация работы с текстом: художественным, публицистическим, художественно- публицистическим.

Анализ эпизода художественного произведения и способы его включения в текстсочинения-рассуждения и т.д.

2.4.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников<u>с разным уровнем предметной подготовки</u>

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить *индивидуализацию учебного процесса*, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна: а) по степени самостоятельности учащихся; б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий; 3) форме учебных действий. Практика показывает, что формы дифференцированного подхода могут сочетатьсядруг с другом.

1.* Дифференциация учебных заданий *репродуктивного и продуктивного (творческого) характера. От устного воспроизведения теории, применения правил – орфографических, пунктуационных – по отработанному алгоритму, образцу, памятке, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. *(для учащихся с низким уровнем обученности)* до применения знаний в изменённой ситуации, осуществления более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., создания собственного высказывания на основе исходного текста, редактирование сочинений и т.д. *(для учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки).*

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности. Виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся:

усложнение материала, увеличение объёма изучаемого материала, увеличение количества пунктов заданий, самостоятельная работа по углубленному изучению; выполнение каждого / отдельного задания;

создание собственных текстов (сочинений) или отдельных фрагментов сочинений (формулировка тезиса, комментария к нему, подбор аргументов и т.д.);

редактирование текстов, сочинений, проведение сравнительного анализа выполнениеразных видов работ и др.

3. Дифференциация учебных заданий по объёму учебного материала.

выполнение тестовых заданий заданного количества (количество варьируетсяв зависимости от уровня подготовки по предмету);

выполнение основных и дополнительных однотипных тестовых заданий, аналогичных основным (работа с различными тренажёрами) с учётом разного темпа их выполнения и др.

4. Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся.

Выполнение заданий по схеме:

1) Анализ задания – 2) *самостоятельное* выполнение задания (-ий) *наиболее подготовленными учащимися* с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа – 3) анализ с помощью учителя способа решения задания и /или по образцу (*полусамостоятельная работа для менее подготовленных учеников)* – 4) фронтальное выполнение части упражнения или задания в целом под руководством учителя *менее подготовленными учащимися* – 5) этап проверки.

5. Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.

Виды помощи:

- разработанные готовые алгоритмы, памятки, планы, способы действий, инструкции, образцы рассуждения и т.д.;
- вспомогательные задания, наводящие вопросы, способы решения;

таблицы, схемы, справочные материалы, учебник, тетрадь по теории, опорные конспекты и т.д.;

- образцы выполнения задания и т.д.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[9]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[10]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	451	100	429	100	475	100	510	100
Выпускники лицеев и гимназий	185	41	180	42	188	39,6	214	42
Выпускники СОШ	222	49,2	213	49,7	196	41,3	296	58
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,2	0	0	3	0,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2021, 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение количества участников ОГЭ, сдающих учебный предмет «Математика» в 2021 году по сравнению с 2019 годом. С 2021 года наблюдается увеличение количества участников.

[9] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[10] % - процент от общего числа участников по предмету

Количество выпускников СОШ, сдающих данный предмет не изменился. Желающих сдать ОГЭ по математике среди обучающихся на дому нет, а участников с ограниченными возможностями здоровья есть в 2021 и 2023 году. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике. Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО сдают ОГЭ 4 школы из 5.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[11]	чел.	%	чел.	%
«2»	66	15,28	112	22,49	47	9,22
«3»	117	27,08	214	42,97	283	55,49
«4»	215	49,77	146	29,32	164	32,16
«5»	34	7,87	26	5,22	16	3,14

[11] - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

предмет		*количество сдававших*	*оценки*			
			"2"	*"3"*	*"4"*	*"5"*
Математика			**"2"**	**"3"**	**"4"**	**"5"**
город	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	46	5	29	12	0
	МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г. Янаул	96	9	41	37	9
	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г. Янаул	40	9	23	8	0
	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	76	10	42	21	3
	МБОУ лицей г. Янаул	118	4	69	42	3
	итого	**376**	**37**	**204**	**120**	**15**
село	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х. Хайдаршина с.Байгузино	11	1	7	3	0
	МБОУ СОШ с.Карманово	24	2	15	6	1
	МБОУ СОШ им. Х.Н. Амирова с.Новый Артаул	9	0	5	4	0
	МБОУ СОШ с.Прогресс	8	0	6	2	0
	МБОУ СОШ с.Сандугач	14	1	8	5	0
	МБОУ СОШ с.Старый Варяш	8	0	4	4	0
	МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак	7	2	3	2	0
	МБОУ СОШ с.Ямады	17	1	10	6	0
	МБОУ ООШ с.Истяк	14	3	5	6	0
	МБОУ ООШ с.Каймашабаш	4	0	2	2	0
	МБОУ ООШ с.Кисак-Каин	4	0	2	2	0
	МБОУ ООШ с.Максимово	0				
	МБОУ ООШ с.Орловка	8	0	7	1	0
	МБОУ ООШ с.Шудек	6	0	5	1	0
	итого	***134***	**10**	**79**	**44**	**1**
		510	**47**	**283**	**164**	**16**

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[12]

№ п/п	**Тип ОО**	**Доля участников, получивших отметку**					
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	8,3	8,3	33,3	0	91,7	43,7
2	СОШ	12	58,5	28,1	1,5	88,1	42,5
3	Лицей	3,4	58,5	35,6	2,5	96,6	46,9
4	Гимназия	9,4	9,4	38,5	9,4	90,6	50,9

[12] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

Математика	**Доля участников, получивших отметку «2»**	**Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)**	**Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)**
МБОУ СОШ с.Старый Варяш	0	50%	**50**
МБОУ ООШ с.Каймашабаш	0	50%	**50**
МБОУ ООШ с.Кисак-Каин	0	50%	**50**

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

Математика	**Доля участников, получивших отметку «2»**	**Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)**	**Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)**
МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак	28,57	29%	**38,29**

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году математику в качестве основного сдавали 510 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 49 обучающийся (9,22%) не смог преодолеть минимальный порог, 283 девятиклассника (55,5%) получили оценку «3», 164 выпускника (32,2%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 16 выпускников (3,14%) справились с экзаменом на «5».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся гимназии, средних и основных школ села, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению. Таким образом, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 4 образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул , МБОУ ООШ с.Каймашабаш, МБОУ ООШ

с.Кисак-Каин, МБОУ СОШ с.Старый Варяш где доля учащихся получивших оценки «четыре» составила 50%. Среди 4 общеобразовательных учреждений низкий результата ОГЭ по математике в МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак, где 29% учеников не смогли преодолеть минимальный порог. Качеству обучения по школе составляет 29%.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данной школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2021, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2021году.

Наблюдается значительный рост количества троек. По сравнению с результатами 2021 года динамика показателей ухудшилась. Количество пятерок с 7,87 % уменьшилось до 3,14 %. В 2023 году получивших двойку сократилось с 22,49% до 9,22% по сравнению с 2022 годом.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету. Варианты КИМ ОГЭ по математике в 2022 году остались прежними по структуре и типам заданий в сравнении с КИМ ОГЭ по математике в 2021 году. Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Часть 1 направлена на проверку владения материалом на базовом уровне, а часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Назначение части 2 — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности. Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[13]
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**79**
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**58**
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**42**
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**23**
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**62**
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	**75**
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	**85**
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	**61**
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	**69**

[13] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**82**
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	**62**
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	**63**
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	**56**
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	**60**
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	**74**
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	**60**
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	**81**
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	**83**
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	**54**
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	**25**
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	**3**
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	**2**
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	**2**
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	П	**1**
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	**0**

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

− линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

− успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий (42% и 23%) продемонстрирована участниками экзамена при выполнении задания №3 и №4 (базовый уровень), Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников.

Низкая доля выполнения заданий второй части, с развернутым ответом, не справились (0%) с заданием №25 (повышенный уровень). Только 25% девятиклассников смогли выполнить задание №20 на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, это самый большой процент выполнения заданий с развернутым ответом. Ребята не умеют выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (3% и 2%) справились с заданиями №21(повышенный уровень) и №22 (высокий уровень) , плохо умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, только 2% детей справились с заданием №23(повышенный уровень) и проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения №24 (повышенный уровень) умеют только 1% выпускников 9 класса .

Самые высокие результаты выпускники показали в задании №7: доля выполнения составила 85%. Это задание базового уровня на умение выполнять вычисления и преобразования. Полученные результаты показывают хороший уровень вычислительных навыков. Так же не плохие результаты работы со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события задание №10 (базовый уровень), 82% детей справились с заданием и хорошо умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами №17(базовый уровень) и №18 (базовый уровень), справились 81% и 83% учащихся.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 64,7 %, процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня - 5,5%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

КИМ по математике состоит из 25 заданий.

1 часть включает 19 заданий, вариант ответа является число или последовательность цифр.

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.

С заданием № 1, требовавшим внимательного прочтения условия задания и сопоставления, справились 79% участников.

Задание №2 – на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 58%.

Типичные ошибки при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка.

В заданиях № 3-5 требовалось применения математических знаний, процент выполнения заданий серьезно снизился: №3 - 42%, №4 – 23%, №5 – 62%.

В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с планом местности, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или

применения нескольких действий. Неспешность их выполнения объясняется это тем, что данный вид задач еще недостаточно хорошо освоен обучающимися.

Причинами ошибок являются невнимательное прочтение текста, неумение анализировать условие задачи, вычислительные ошибки и не владение приемами быстрого счета, а также не желание решать аналогичные задачи.

Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. Если сюжет задания связан с собственной жизнедеятельностью, то успешность выполнения выше. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета позволит сократить количество

действий при решении заданий. При подготовке к ОГЭ учителю потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствую в актуальных УМК по математике для 7–9 классов.

В задании №14 выпускники должны продемонстрировать умение решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях. 60% девятиклассников успешно решили данное задание. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания.

Умение выполнять вычисления с рациональными числами проверяет **задание №6.** Около 25% обучающихся не смогли справиться с ним, что показывает низкий уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах.

Задание №7 направлено на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой и имеет самый высокий процент выполнения среди заданий первой части. Преобразованию алгебраических выражений и нахождению их значений при заданных числовых значениях переменных на уроках алгебры уделяется достаточное количество времени.

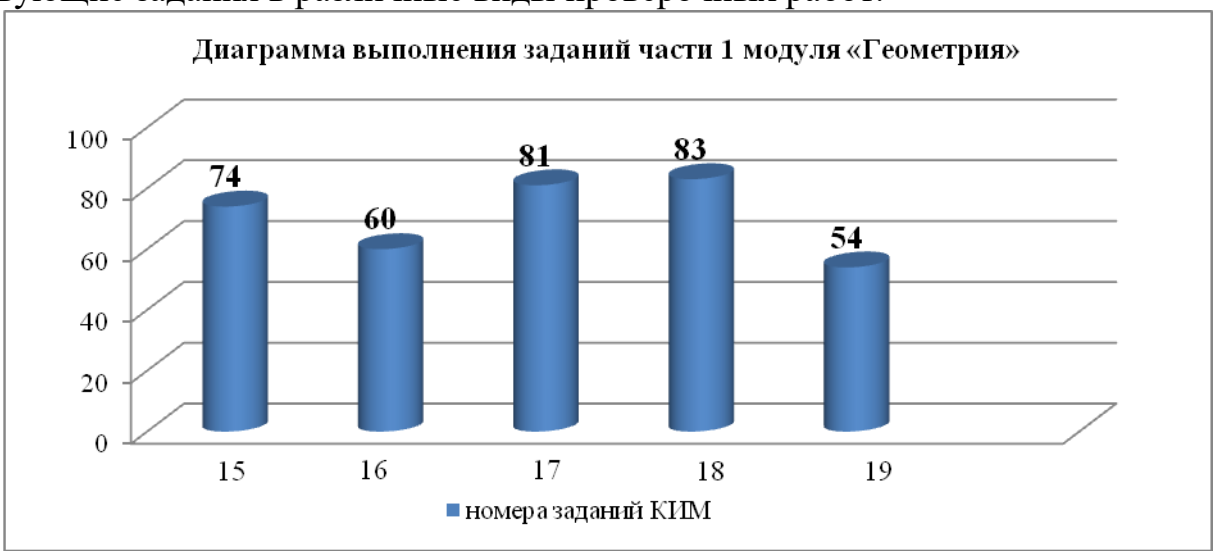
61% девятиклассников успешно справились с **заданием №8.** Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса, но тем не менее необходимо большее внимание уделять первым этапам формирования понятия переменной, верного и неверного равенства, нахождение значения выражения с переменной.

Задание №10 анализирует умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, практически не вызвало затруднений и общий процент выполнения данного задания 82%. Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

В **задании №12** проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающим зависимости между величинами. Данное умение имеет особую важность при изучении смежных дисциплин. Умение сформировано у 63% участников экзамена. Успешность выполнения зависит от вида формулы.

Задание № 13 (элемент содержания – системы линейных неравенств, геометрическая интерпретация неравенств на числовой прямой), требующее умения решать неравенства и их системы неравенств, успешно выполнили 56% участников.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. Причем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ.



Анализ результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 3,5. Результат выполнения семи заданий превышает 75%.

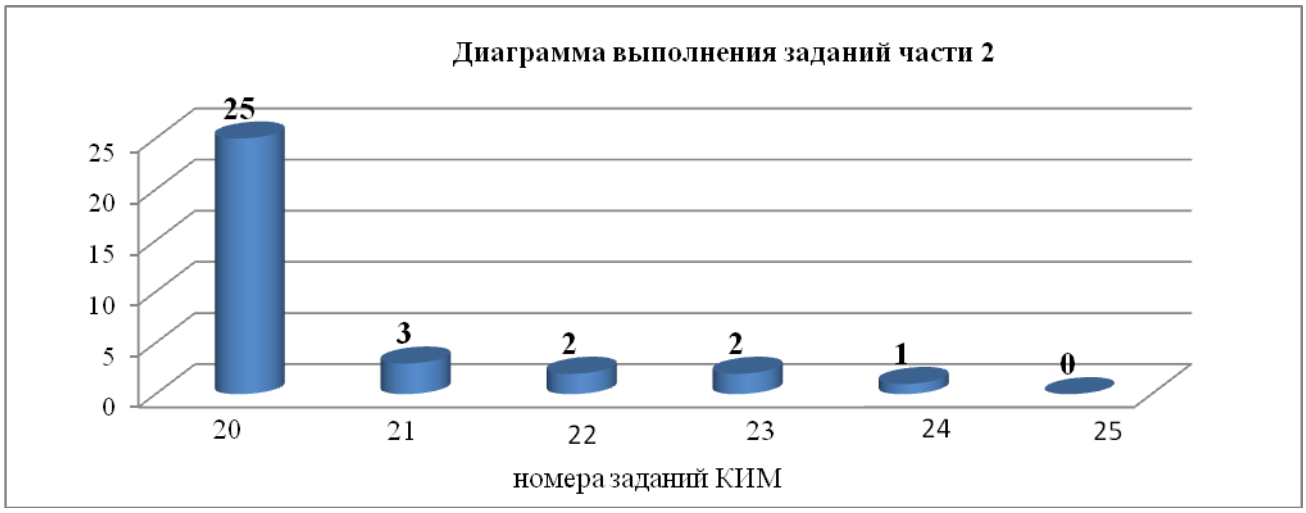
Следует отметить, что при выполнении заданий №15, 16, 17, 18 проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины. Хуже всего из представленного набора заданий выполнено задание №17 (справились 81% выпускников). Типичная ошибка: незнание свойств и признаков геометрических фигур, не понимание разности между этими понятиями.

Простейшее геометрическое задание №18 КИМ ОГЭ геометрии верно решили 81% выпускников. Ошибкой могла стать невнимательность при подсчете клеток, вычисления, а также неумение пользоваться справочным материалом, содержащим формулы для нахождения площади фигуры. Важность темы «Площадь геометрических фигур» доказывает ее большое практическое применение, поэтому необходимо добиваться хорошего уровня выполнения заданий данного типа.

Невысокий процент решения задания №19 – 54 % продемонстрировали все группы участников экзамена. Это задание относится к категории «Рассуждения» предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но от умения их включения в задания, которые направлены на формирование способностей оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

Низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач являются основными причинами неуспешности выполнения геометрических задач. Проблема низких результатов требует от учителя серьёзной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогических технологий, применения современных средств наглядности.



Задания части 2 предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 заданий (№ 20-25) представляют различное содержание и в то же время носят комплексный характер. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Многие выпускники даже не приступают к выполнению части 2. Как и в прежние годы, ни один результат выполнения заданий второй части не соответствует планируемому проценту выполнения.

Максимальные 12 баллов за выполнение всех заданий второй части не набрал ни один человек (0%). 510 выпускников (64,7 %) получили 0 баллов. Обучающиеся, которые получили «2» и «3» к решению заданий второй части в большинстве не приступали, и это закономерный процесс в математике. Группа обучающихся, сдавших экзамен на «4», показала очень низкий процент выполнения заданий как по алгебре, так и по геометрии.

С **заданием № 20** – решение уравнения справились 25% выпускников. Типичными ошибкамиявляются незнание алгоритма разложения на множители методом группировки многочлена третьей степени, незнание формул корней квадратного уравнения и формулы разложения на множители квадратного трехчлена, невнимательность,вычислительные ошибки. 7 участников экзамена (1,4%) за выполнение задания получили 1 балл, допустив вычислительную ошибку.

Доля участников полностью или частично справившихся с текстовой задачей **задание № 21**, которое проверяло умение составить математическую модель к текстовой задаче, составила 3%. В вариантах предложены текстовые задачи на движение, которые позволяют продемонстрировать важность математического аппарата для изучения физики.Начиная с начальной школы, решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке кОГЭ, но начиная с 5 класса.

Графическая **задача №22** с параметрами проверяла умение строить и читать графики функций, определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, умений извлекать информацию, представленную в графиках. Только 2 выпускников (0,4%) успешно решили задачу и получили максимальные 2 балла. Верно построили график функции и получили 1 балл 8 девятиклассник (1.6%), это означает, что верно построен график функции, но не найден или допущена ошибка при определении значений параметра. Основными ошибками являются неграмотное обоснование построения графика функции, не понимание важности «ключевых» точек на графике, проблемы с выбором правильного масштаба на координатной плоскости. Без знаний графиков и свойств элементарных функций задания повышенного уровня девятиклассники успешно решать не смогут.

В первой часть КИМ № 11 проверяет умение определять свойства функции по графику, имеет не высокий уровень решения 63%. Для того, чтобы хорошо решать эти задания, нужно серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных

функций, различным способам обоснования этапов их построения. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников. Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

Традиционно самым решаемым является **задание № 23** на умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Для всех групп обучающихся средний результат выполнения задания составляет 2%, для обучающихся, получивших оценку «5» – 52,2%, «4» – 47.8%, «3» – 0%. Типичными ошибками являются: неаккуратно выполненный чертеж, незнание и неверное применение свойств геометрических фигур.

Задание № 24 – геометрическая задача, которая направлена на проверку умения проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» и «5». Только 1% девятиклассников всех групп решили эту задачу и 50% – с оценкой «5». Основная ошибка: отсутствие четких обоснований доказываемых фактов, неправильное применение геометрических понятий, то есть отсутствие основательности в теоретической подготовке.

Задание №25 проверяет умение решать планиметрическую задачу на нахождение величин, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Ненулевые баллы за это задание получили 0% выпускников. Многие девятиклассники демонстрировали неумение доказывать утверждение, непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, часто ошибались в применении теоретических фактов. Много логических ошибок разного рода.

Трудность оценивания геометрических заданий состоит в том, что пояснения к правильному решению практически всегда были недостаточно точные. Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Нужна более тщательная отработка базовых геометрических знаний. Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании элективных и факультативных курсов, определении тематики исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках предпрофильной подготовки.

На протяжении последних 3-4 лет задания повышенного и высокого уровней сложности для большинства выпускников основной школы являются сложными. Для большинства обучающихся не приходится надеяться на эффективное решение этой проблемы, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы, математически грамотно оформлять свое решение Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных

действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

Основные учебно-методические комплекты, перечисленные в таблице, предоставляют возможность обучающимся образовательных организаций систематизировать теоретические знания и освоить программу по математике в полном объёме. Стоит отметить, что ни один из современных УМК не содержит практико-ориентированных заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ №1-5. Этот факт отражает низкий процент выполнения заданий №4 и №5. В связи с этим, учителям математики рекомендуется использовать дополнительную методическую литературу и открытый банк задач ОГЭ по математике.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[14]) по категориям

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%2[15]	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	33	56	29	64
Выпускники СОШ	26	44	16	36
Обучающиеся на дому	0	0	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить уменьшение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение количества участников, выбирающих учебный предмет «Физика», увеличилось число выпускников выбирающих ОГЭ по физике в лицее и гимназии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету физика

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

[14] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[15] % - процент от общего числа участников по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[16]	чел.	%
«2»	3	5	3	7
«3»	39	66	27	60
«4»	14	24	13	29
«5»	3	5	2	4

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	16	0	0	11	64	5	30	1	6
2	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	11	3	27	5	45	2	18	1	9
3	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	3	0	0	3	100	0	0	0	0
4	МБОУ лицей г. Янаул	12	0	0	7	58	5	42	0	0
5	МБОУ ООШ с.Орловка	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6	МБОУ СОШ с.Карманово	1	0	0	0	0	1	100	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[17]

[16] - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	1	0	0	0	100
2	СОШ	3	8	3	1	27	73
3	Лицей	0	11	5	0	31	100
4	Гимназия	0	7	5	0	42	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	0	42	100
2	МБОУ лицей г. Янаул	0	31	100
3	МБОУ СОШ с.Карманово	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	27	27	73

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году физику в качестве предмета по выбору сдавали 45 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 3 обучающийся (7%) не смогли преодолеть минимальный порог, 27 девятиклассника (60%) получили оценку «3», 13 выпускников (29%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 2 выпускников (4%) справились с экзаменационной работой на оценку «5» .

[17] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 3 следующих образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ лицей, МБОУ гимназия, МБОУ СОШ с. Карманово.

Среди остальных общеобразовательных учреждений низкий результата ОГЭ по физики в МБОУ СОШ №4.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данных школ не провели анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ по физике строится, исходя из единой концепции оценки учебных достижений экзаменуемых по учебному предмету «Физика». Единые подходы обеспечиваются прежде всего проверкой всех формируемых в рамках преподавания предмета видов деятельности. При этом используются сходные модели заданий для оценки сформированности одинаковых видов деятельности. При отборе моделей заданий учитываются различия в уровнях формирования отдельных умений в рамках курсов физики основной и средней школы.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету **с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе**

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

№ зада-ния	Предметный результат	Уровень сложности	Процент правильного выполнения[18]
	Использование понятийного аппарата курса физики		
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выде- лять приборы для их измерения	Б	68
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	22
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	56
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	56
5	Вычислять значение величины при анализе явленийс использованием законов и формул	Б	38
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	56
7	Вычислять значение величины при анализе явленийс использованием законов и формул	Б	51
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	36
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	44
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	51
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	60
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	54

[18] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	62
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	51
	Методологические умения		
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	36
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	67
17	Проводить косвенные измерения физических величин,исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	48
	Понимание принципа действия технических устройств		
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	70
	Работа с текстами физического содержания		
19	Интерпретировать информацию физического содержа- ния, отвечать на вопросы с использованием явно и не- явно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	41
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	37
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	28
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	12
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы,связывающие физические величины	П	33
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированнаязадача)	В	16
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированнаязадача)	В	16

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы допущено больше ошибок, чем

в части с развернутыми ответами. Много ошибок допустили учащиеся при выполнении следующих заданий №2, №5, №8, №9, № 15.

В части с развернутым ответом средний процент выполнения работы составляет более 25%. Это означает что многие выпускники не могут решать задачи и лабораторную работу.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:
- неумение анализировать информацию;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа;
- слабое умение решать задачи;
- слабое выполнение лабораторных задач.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета[19]

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

− *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- тщательно составлять рабочую программу курса физикии, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;
- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по физики со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;
- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены темы, знание которых будет проверяться на экзамене.

[19] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать со схемами, таблицами и графиком;

- традиционно сложной для обучающихся является работа с задачами. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать условия задачи, и определить с помощью каким формул возможно ее решение; выполнение расчетов; оформление решения и ответа задачи;

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по физике предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения физики использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по физике.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания физики учителям следует:

− систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

− разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

− каждый учитель физики должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного химического образования, в том числе КИМ ОГЭ по физике, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

− каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса физики: следует больше внимания уделять изучению физики в основной школе, где закладывается фундамент физических знаний школьников (их представлений и понятий);

− каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем физической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[20]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[214]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2	2,7			0	0	1	2,2
Выпускники лицеев и гимназий	46	63,1			23	57,5	33	71,7
Выпускники СОШ	25	34,2			17	42,5	12	26,1
Обучающиеся на дому	0	0			0	0	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0			0	0	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице данных можно отметить уменьшение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение количества участников, выбирающих учебный предмет «Химия» в 2022 году по сравнению с 2019 годом во всех анализируемых категориях. В 2023 году наблюдается незначительное увеличение количества выпускников, выбравших ОГЭ по химии.

Желающих сдать ОГЭ по химии среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике.

Выпускники 2023 года, выбирающие химии для сдачи ОГЭ обучаются в основном в гимназии, лицее или по программе СОО, только 1 человек обучается по программе ООШ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[20] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[21] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[22]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0			0	0	2	4,3
«3»	13	17,8			16	40,0	7	15,2
«4»	18	24,7			9	22,5	16	34,8
«5»	42	53,5			15	37,5	21	45,7

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	24	0		5		7		12	
2	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	4	0		0		1		3	
3	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	3	0		1		2		0	
4	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	2	0		1		1		0	
5	МБОУ ООШ с. Старый Варяш	1	0		0		0		1	
6	МБОУ СОШ с.	3	1		0		0		2	

[22] - Процент от общего числа участников по предмету

	Карманово									
7	МБОУ лицей г. Янаул		1		0		5		3	

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[23]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	100	100	0
2	СОШ	8,3	16,7	33,3	41,7	75	91,7
3	Лицей	11,1	0	44,4	33,3	88,9	88,9
4	Гимназия	0	20,8	29,1	50	79,2	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень

[23] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

				обученности)
1	МБОУ ООШ с, Старый Варяш	0%	100%	100%
2	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	0%	100%	100%
3	МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул	0%	79,2	100%
3	МБОУ СОШ им. Р Гареева г. Янаул	0%	67%	100%
4	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	0%	50%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей г. Янаул	11,1	88,9	88,9
2	МБОУ СОШ с. Карманово	33,3	66,7	66,7

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году химию в качестве предмета по выбору сдавали 46 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 2 обучающийся (4,3%) не смогли преодолеть минимальный порог, 7 девятиклассника (15,2%) получили оценку «3», 16 выпускников (34,8%) справились с экзаменационной работой на оценку «4».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 2 образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ г МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №4, МБОУ ООШ с. Старый Варяш, где доля учащихся, получивших оценки «4» и «5» составила 100%.

Среди 7 общеобразовательных учреждений низкий результата ОГЭ по химии в МБОУ СОШ с. Карманово, где 33,3% обучающихся получили оценку «2» (качество 67%) и МБОУ лицей г. Янаул, где 11,1% учеников не смогли преодолеть минимальный порог, качество обучения по школе составляет 88,9% обучения.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данных школ не провели анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2019 году.

В 2022 году увеличивается число троек и уменьшается число четверок и пятерок.

В 2023 году снижается успеваемость по предмету. Два ученика получили двойки (4,3%), успеваемость (95,7%), но увеличивается качество обучения с 60,0% до 80%.

Снижение результатов, возможно, обусловлено изменением содержания КИМ в 2022 году: современный формат заданий требует от выпускников не только знания материала, но и умения применять знания, полученные в результате освоения программы по химии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Содержание заданий разработано по основным темам курса химии, объединённым в шесть содержательных блоков: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающим самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

- Задания на проверку знаний химической символики;
- Задания на объяснения смысла важнейших химических понятий;
- Задания на проверку знаний о характерных признаках химических реакций;
- Задания на понимание существования взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями;
- Задания на понимание смысла основных законов и теорий химии;
- Задания на знания о первоначальных ведениях о строении органических веществ;
- Задания на умения называть химические элементы, соединения изученных классов органических и неорганических веществ;
- Задания на умения объяснять закономерности изменения атомов и свойств элементов по периодической системе;
- Задания на умения объяснять сущность процессов электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- Задания на умения характеризовать химические элементы и химические свойства основных классов неорганических веществ;
- Задания на определение состава веществ по формуле, валентности, степени окисления, типа химических реакций и возможности их протекания;
- Задания на умения составлять схемы строения атомов, формул неорганических соединений, уравнений химических реакций;
- Задания на умения обращаться с химической посудой и оборудованием, безопасное обращение с веществами и материалами;
- Задания на умения проводить химический эксперимент;
- задания на вычисление массовой доли, массы, количества или объема вещества.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету **с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[24]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Строение атома. Строение электронных оболочек первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	60,9	**0**	**57**	**50**	**71,4**
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	84,8	**50**	**57**	**93,6**	**90,5**
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,6	**50**	**71**	**75**	**95,2**
4.	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	81,5	**25**	**64,3**	**87,5**	**88,1**
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	85,8	**100**	**71**	**87,5**	**90,5**
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	69,6	**50**	**14,3**	**62,5**	**90,5**
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	69,6	**0**	**28,6**	**62,5**	**95,2**
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных	Б	13,0	**0**	**28,6**	**0**	**23,8**
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	62,0	**25**	**21**	**59,4**	**83,3**
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	52,2	**0**	**35,7**	**34,4**	**71,4**

[24] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	87,0	**50**	**85,7**	**81,2**	**100**
12.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	67,4	**0**	**35,7**	**78,.1**	**92,9**
13.	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	67,4	**50**	**28,6**	**62,5**	**76,1**
14.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	63,0	**0**	**14,3**	**62,5**	**85,7**
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	78,3	**0**	**42,8**	**68,8**	**100**
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	65,2	**100**	**57,1**	**68,8**	**67**
17.	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	54,3	**50**	**14,3**	**46,9**	**62,3**

18.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	78,3	**0**	**14,3**	**81,2**	**100**
19.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	40,0	**0**	**0**	**25,0**	**57**
20.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	64,5	**0**	**23,8**	**58,3**	**85,7**
21.	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	58,7	**0**	**14,3**	**45,3**	**84,5**
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	58,7	**0**	**9,5**	**47,9**	**87,3**
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	76,6	**12,5**	**39,3**	**81,2**	**88,1**
24.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В					

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы допущено больше ошибок, чем в части с развернутыми ответами. Наименьшая доля выполнения заданий (13%) продемонстрирована участниками экзамена при выполнении задания №8 (базовый уровень). Задания на свойства разных классов неорганических соединений вызывают у большинства учащихся. Задание №19, в котором было необходимо определить последствия загрязнения окружающей среды или назвать области безопасного применения веществ сделали правильно только 40 % ребят. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников.

В части с развернутым ответом средний процент выполнения работы составляет более 50%. Это объясняется тем, что химии как предмет для сдачи ОГЭ выбирают в основном хорошо мотивированные на ее изучение обучающиеся, которые уделяют большое внимание на эти задания при подготовке.

Самые высокие результаты выпускники показали в задании №11, доля выполнения которого составила 88%. Это задание базового уровня, в котором необходимо классифицировать химические реакции по ряду признаков. Полученные результаты показывают хороший уровень знаний по данному заданию. Анализ показывает, что нет заданий, с которыми справилось 100% обучающихся даже среди заданий базового уровня.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 52,8 %, процент выполнения заданий повышенного уровня - 51,7 % и высокого уровня - 64,6%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

КИМ по химии состоит из 24 заданий.

1 часть включает 19 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

В первом задании обучающимся необходимо уметь различать два понятия «химический элемент» и «простое вещество». Ученикам необходимо выбрать два правильных ответа из пяти. Выполнение данного задания вызывает затруднения у почти 40%.

Задание №2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента.

Обучающимся предлагается определить основные характеристики первых 20 атомов химических элементов: заряд ядра, число уровней, число протонов, электронов и нейтронов

Средняя доля выполнения этого задания составляет 84,8%. Это высокий результат, доказывающий, что большая часть учеников умеют определять основные характеристики атома.

Задание №3. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Обучающимся необходимо определить изменения в строении атомов и образованных ими соединений по Периодической системе Д. И. Менделеева. Высокий процент

выполнения данного задания 82.6% показывает, что обучающиеся умеют работать с Периодической системой, делают правильные выводы.

Задание №4. Валентность. Степень окисления химических элементов

В данном типе заданий предлагается сопоставить валентность или степень окисления с предлагаемыми формулами веществ. Более 80% обучающихся умеют определять валентность и степень окисления, что показывает достаточный уровень знаний.

Задание №5. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.

В задании приводится ряд формул с разным типом строения. Обучающимся необходимо уметь по формуле определять характер строения вещества, тип кристаллической решетки.

85,8% участников экзамена сумели правильно выполнить задание.

Задание №6. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева.

При выполнении данного задания обучающиеся должны знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, к которым элемент принадлежит, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.

Анализ результатов показал, что только 69.6% обучающихся справились с заданием. Данное задание вызвало затруднение у обучающихся получивших отметку «2» (100%) и «3» (85,7 %).

Задание №7. Классификация и номенклатура неорганических веществ.

Выполнение данного задания требует от обучающихся умения определять принадлежность веществ к определённому классу соединений. С данным заданием справилось 69,6% обучающихся, в основном это обучающие с оценками «5» (92,5%) и «4» (62,5%). У остальных ребят данное задание вызвало затруднение.

Задание №8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных.

Выполнение данного задания требует от обучающихся умения определять взаимосвязь между строение и свойствами простых веществ и оксидов. Данное задание вызвало набольшие затруднения у обучающихся, доля справивших составила всего 13,0%. Данное задание вызвало затруднения у всех групп обучающихся, что свидетельствует о не сформированности данных знаний и умений у большинства обучающихся.

Задание 9-10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

С заданием № 9-10 справились 62,0 % и 52,2% обучающихся соответственно. Данное задание требует от обучающихся знаний на сопоставление формулы сложного вещества и его химическими свойствами. Это задания повышенного уровня сложности,

их выполнение требует глубоких знаний о свойствах веществ разных классов соединений, в основном их выполнили обучающиеся получившие отметку. Среди остальных групп обучающихся процент выполнения незначителен. Необходимо уделять больше внимание на изучение свойств разных классов соединений и использовать задания данного типа при изучении химии.

Задание №11. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.

В задании №11 обучающимся необходимо определить тип химической реакции, уметь определять изменения степени окисления элементов исходных веществ и продуктов реакции, определять тепловой эффект реакции. Данное задание базового уровня, процент выполнения 85%. С этим заданием справились все группы обучающихся. Среди ребят, получивших отметку «2» процент выполнения составил 50%.

*Задание №12. Х*имическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях.

Ученику необходимо установить соответствие между реагирующими веществами и признаками химической реакции. Процент выполнения составил 67,4%. Хуже всего с данным заданием справились обучающиеся получившие отметку «2» и «3», 0% и 35,7% соответственно. Данные анализа свидетельствуют, что эти умения сформированы только у высокомотивированных обучающихся, у остальных задание вызывает затруднение. Ребята допускают ошибки в определении цветов осадков, не знают физические свойства газов.

Задание №13. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних).

Задание базового уровня, требует умений различать электролиты и неэлектролиты, составлять уравнения электролитической диссоциации кислот, солей и щелочей, умения определять количественный состав катионов и анионов.

С заданием данного типа справились 67,4% обучающихся, причем ни в одной группе процент выполнения не составил 100%. Необходимо уделять заданиям данного типа больше внимания при изучении темы «Электролитическая диссоциация».

*Задание №14. Ре*акции ионного обмена и условия их осуществления.

В заданиях данного типа чаще всего дается сокращенное ионное уравнение. Обучающиеся должны выбрать пару веществ, взаимодействие которых соответствует данному уравнению. Всего 54,3% обучающихся справились с заданием данного типа, причем оно вызвало затруднение одинаково у всех групп обучающихся. Данное задание базового уровня требует умения работать с таблицей растворимости, анализировать свойства предложенных веществ, делать выводы.

Задание № 15. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.

Основные ошибки задания данного типа связаны с неумением различать роль элемента в ОВР и процессом, которых при этом протекает. С данным заданием справились лишь 54.3% обучающихся, при чем ошибки допущены во всех группах обучающихся.

Задание №16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

С данным заданием справились всего 65,2% обучающихся, причем ошибки допущены во всех группах. Необходимо больше внимания уделять безопасному применению веществ на уроке, формировать экологическую грамотность и знаниям безопасного применения химических веществ в быту.

Вопрос №17. Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

Данное задание традиционно вызывает затруднения у многих обучающихся, с ним справилось всего 54,3% обучающихся. Задание на сопоставление веществ и реактива, необходимого для их распознавания основано на знании химических свойств веществ разных классов и качественных реакциях. Среди обучающихся, получивших отметку «5» процент выполнения составил 62,3%.

Вопрос № 18. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

Для выполнения задания данного типа у обучающихся должны быть сформированы навыки определения относительной молекулярной массы и массовой доли. Данное задание требует умения работать с Периодической системой и обладать простейшими вычислительными навыками.

Хуже всего с данным заданием справились обучающиеся, получившие отметку «2» и «3», 0% и 14,3% соответственно. Более 81,2% и 100% получили отметку «4» и «5» соответственно.

Задание № 19. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Задание данного типа имеет практическую направленность, требует сформированности вычислительных навыков, умение анализировать текст задачи, находить неизвестные данные.

Несмотря на высокий процент выполнения – 78,3%, данные умения сформированы в основном у обучающихся, получивших отметки «4» (81,2%) и «5» (100%). У остальных это задание вызвало затруднение, получившие отметку «2» (0%) и «3» (14,3%).

2 часть включает 4 задания с развернутым ответом и химический эксперимент.

Задание №20. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.

Задания этого типа предусматривает работу с окислительно-восстановительной реакцией. Обучающимся необходимо определить степени окисления элементов, составить уравнения окисления и восстановления, определить окислитель и восстановитель, расставить коэффициенты в уравнении реакции.

Данное задание выполнили 40,0% обучающихся, причем часть ребят не приступила к его выполнению. Это обучающиеся получившие отметку «2» и «3», В группе обучающихся, получивших «5» процент выполнения тоже не высокий – 57%.

Низкая сформированность данных умений требует организации корректирующей работы со всеми обучающимися в дальнейшем.

Задание № 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Данное задание высокого уровня сложности представлено в виде схемы из трех превращений веществ. Обучающиеся должны составить три уравнения реакции, при чем одно из веществ в схеме чаще всего обозначено «Х». Обучающиеся должны хорошо знать химические свойства разных классов соединений и способы получения веществ, уметь составлять формулы продуктов реакции используя Таблицу растворимости, расставлять коэффициенты. В этом задании также требуются умения составлять сокращенное уравнения.

С заданием данного типа справилось 58,7% обучающихся, в группе, получивших отметку «5» (87,3%), «4» (47,9%), «3» (9,5%), «2» (0%).

В следующем году необходимо запланировать коррекционную работу со всеми группами обучающихся.

Задание № 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

В данном задание проверяются умения оформлять и решать расчетные задачи по химии. Обучающимся необходимо проанализировать условия задачи, составить уравнения реакция, произвести расчеты и сформулировать выводы.

С заданием справились 58,7% обучающих. В группах, получивших отметку «2» (0%) и «3» (9,5 5) знания и навыки не сформированы. В группе, получившей отметку «4», выполнение работы составило 47,9%, у группы, получившей отметку «5» - 87,3%.

Задание № 23. Решение экспериментальных задач.

В данном задание дается изучаемое вещество и 6 реагентов. Необходимо определить с какими реагентами может реагировать исследуемое вещество. В данном задании проверяют знания химических свойств разных классов соединений, обучающимся предстоит проанализировать все вещества, их свойства, определить возможность протекания химической реакций, составить уравнения используя Таблицу растворимости, определить возможные признаки реакции.

С заданием данного типа справились 76,6% обучающихся.

Задание 24. Химический эксперимент

В данном задании проверяются практические навыки проведения эксперимента, правильность всех этапов работы. Основное количество обучающихся успешно справились с химическим экспериментом. Два обучающихся отказались от его выполнения.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений Российской Федерации отводит для обязательного изучения учебного предмета химия в 8 и 9 классах по 2 часа в неделю. Предполагается изучение с возможностью интеграции некоторых тем из физики, биологии.

Итоги ОГЭ 2023 года по химии показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительную литературу. На основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы и т.д. составлять описание важнейших законов и процессов, выражать свое отношение к ним; характеризовать свойства.

Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении***

заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Специфика изучения химии заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. *Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.*

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Анализируя результаты ОГЭ 2023 года, можно сделать вывод, что доля обучающихся, не достигших по итогам ОГЭ по химии базового уровня овладения метапредметными результатами, увеличилась. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач, умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных химических понятий и терминов:
- задания на работу с Периодической системой Д.И. Менделеева и Таблицей растворимости;
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (задачей, химическим экспериментом):
- задания на сравнение формул, явлений, процессов;
- задания на анализ информации.

В задании № 8-9 (классификация химических соединений) учащиеся не смогли правильно определить класс вещества и их свойства. Это свидетельствует о слабом знании свойств классов неорганических веществ и неумении соотнести формулы с соответствующими свойствами веществ.

Задание № 20 (расчетная задача). Обучающиеся должны проанализировать и решить задачи. Наиболее типичной ошибкой является неправильное составление уравнения реакции, расстановка коэффициентов, расчет по химическим формулам. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание № 23 (определение свойств веществ разных классов, экспериментальная задача). Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания химических свойств веществ разных классов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания связаны именно с этой проблемой.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- знание строение атомов первых 20 элементов Периодической системы;
- объяснение изменения строения атомов и свойств образованных ими соединений по Периодической системе;
- определение строение вещества, типа кристаллической решетки;
- использование данных для определения типа химических реакций, расчет степени окисления.

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- определение принадлежности к классу неорганических веществ;
- решение задач, расчет по химическим формулам;
- определение алгоритма распознавания веществ, качественных реакциях;
- выявление общности и различия в свойствах соединений разных классов.

• *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:*

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:
- неумение анализировать информацию;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета[25]

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

[25] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

− рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- тщательно составлять рабочую программу курса химии, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по химии со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;

- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены темы, знание которых будет проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по химии;

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать Таблицей растворимости, Периодической системой, Рядом напряжения металлов. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: схемы, таблицы, рисунки, графики;

- традиционно сложной для обучающихся является работа с задачами. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать условия задачи, и определить с помощью каким формул возможно ее решение; выполнение расчетов; оформление решения и ответа задачи;

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по химии предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения химии использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения

базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания химии учителям следует:

− систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

− разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

− каждый учитель химии должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного химического образования, в том числе КИМ ОГЭ по химии, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

− каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса химии: следует больше внимания уделять изучению химии в основной школе, где закладывается фундамент химических знаний школьников (их представлений и понятий);

− каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем химической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «БИОЛОГИЯ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[26]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[27]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3	25			0	0%	0	0%
Выпускники лицеев и гимназий	7	58,3			5	71%	50	37,3 %
Выпускники СОШ	2	16,7			2	29%	84	63%
Обучающиеся на дому	0	0			0	0%	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0			0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение количества участников, выбирающих учебный предмет «» в 2022 году по сравнению с 2019 годом. В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников

Количество выпускников СОШ, выбирающих данный предмет не изменился. Желающих сдать ОГЭ по биологии среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике. Нет желающих сдать ОГЭ по биологии и среди выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[26] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[27] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

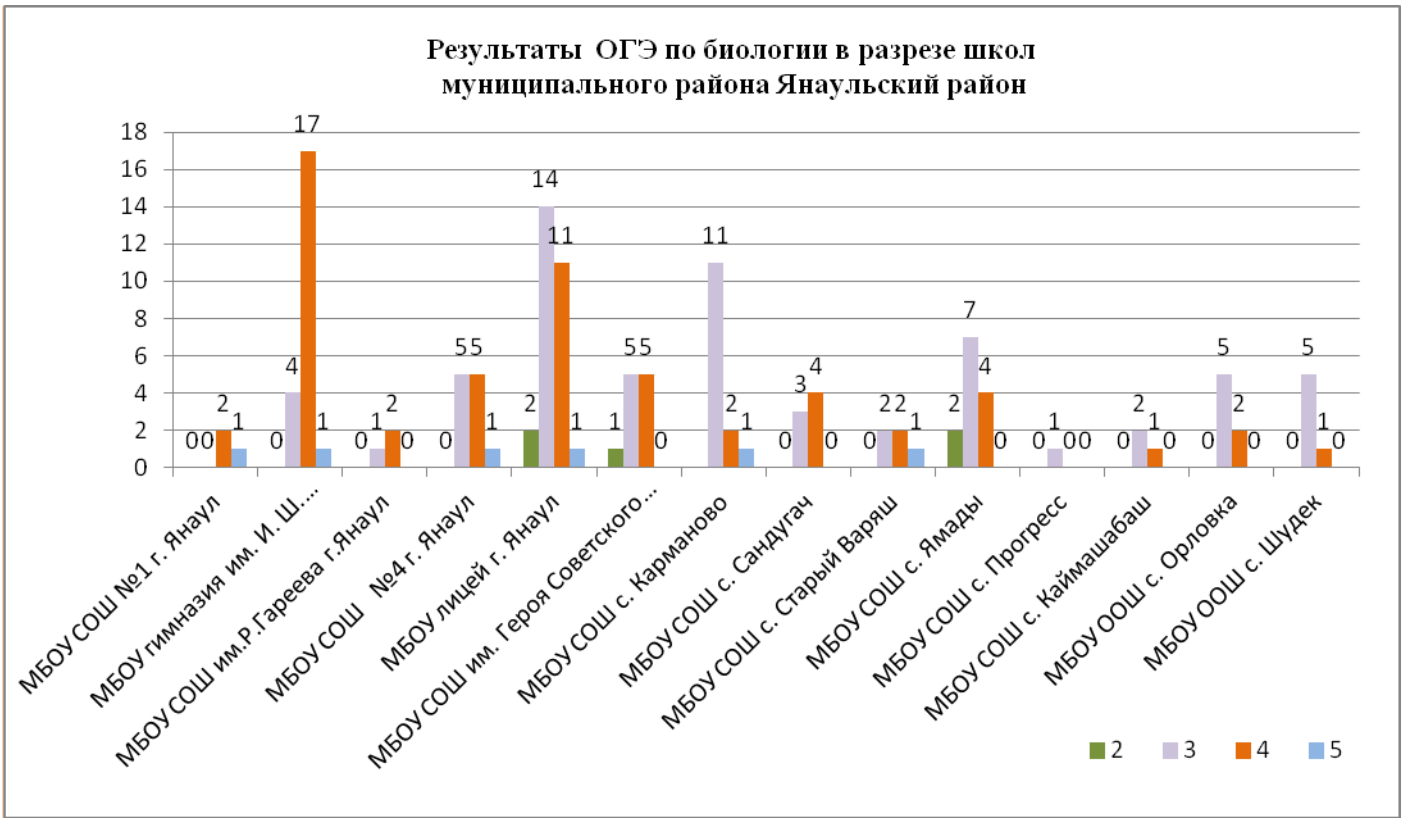
Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[28]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,7%			7	5,4%	5	3,7%
«3»	68	48,2%			56	43,1%	65	48,5%
«4»	70	49,6%			55	42,3%	58	43,2%
«5»	2	1,5%			12	9,2%	6	4,5%

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	3	0	0	0	0	2	66,7 %	1	33,3
2	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	22	0	0	4	18,2	17	77,3	1	4,5
3	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г.Янаул	3	0	0	1	33,33 %	2	66,7%	0	0
4	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	11	0	0	5	45,5	5	45,5	1	9 %
5	МБОУ лицей г. Янаул	28	2	7,1	14	50	11	4,7	1	3,6
6	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Хайдаршина с. Байгузино	11	1	0	3	27	5	45,5	0	0
7	МБОУ СОШ с. Карманово	14	0	0	11	78,5	2	14,2	1	7
8	МБОУ СОШ с. Сандугач	7	0	0	3	43	4	57	0	0
9	МБОУ СОШ с. Старый Варяш	5	0	0	2	40	2	40	1	20
10	МБОУ СОШ с. Ямады	13	2	15,4	7	54	4	31	0	0

[28] - Процент от общего числа участников по предмету

11	МБОУ СОШ с. Прогресс	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12	МБОУ СОШ с. Каймашабаш	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
13	МБОУ ООШ с. Орловка	7	0	0	5	71,4	2	28,5	0	0
14	МБОУ ООШ с. Шудек	6	0		5	83,3	1	17	0	0



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[29]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	75	25	0	25	100
2	СОШ	4,4	51,5	38,2	5,9	44,1	95,6

[29] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

3	Лицей	7,1	50	39,2	3,7	42,9	92,9
4	Гимназия	0	18,2	77,3	4,5	81,8	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 1 . Янаул	0%	100%	100%
2	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	0%	81,8%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ с. Ямады	15,4%	30,7%	84,6%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году биологию в качестве предмета по выбору сдавали 134 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 5 обучающихся (3,7%) не смогли преодолеть минимальный порог, 65 девятиклассников (48,5%) получили оценку «3», 58 выпускников (43,2%) справились с экзаменационной работой на оценку «4». На оценку «5» написали 6 обучающихся (4,5 %).

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся гимназии, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению.

Среди 4 общеобразовательных учреждений низкий результат ОГЭ по истории в МБОУ СОШ с. Ямады, где 15,4% учеников не смогли преодолеть минимальный порог. Качеству обучения по школе составляет 30,7%.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данной школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2022 году.

Наблюдается значительный рост количества четверок (+0,9%). Но в общем фоне по сравнению с результатами 2022 года динамика показателей ухудшилась. Количество пятерок с 9,2% уменьшилось до 4,5% (-4,7%). В 2022 году 7 участников (5,4%) получили двойку, а в 2023 году 5 (3,4%).

Снижение результатов, возможно, обусловлено изменением содержания КИМ в 2023 году: современный формат заданий требует от выпускников не только знания материала, но и умения применять знания, полученные в результате освоения программы по биологии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Экзаменационные материалы по биологии направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том

числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

Таблица 1 Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	26	48	100	

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов
жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по биологии подготовили несколько нововведений. Сократили общее количество заданий с 29 до 26, а количество заданий первой части – с 24 до 21. Максимальный балл за работу увеличили до 48. В прошлом году он был 45 баллов. А время работы на экзамене сократили. Теперь выпускники должны написать работу за 150 минут, а не за 180. Сохранили линии заданий 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18, но поменяли их позиции в КИМ. Включили новые линии заданий 2, 6, 14, 16, 19–20. В 2020 году их включили в перспективную модель КИМ и уже апробировали. В линии 21 представили задания по формату задания 2 КИМ ЕГЭ.
Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе.***

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност	Средний процент	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку

КИМ		и задания	выполнения[30]				
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	67,2	**20**	**53,8**	**82,8**	**100**
2.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	88	**60**	**81,5**	**98,3**	**100**
3.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	59,3	**30**	**56,9**	**76,7**	**91,7**
4.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	84	**10**	**93,1**	**88,8**	**100**
5.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	35,4	**10**	**12,9**	**62,1**	**100**
6.	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	79,1	**20**	**69,2**	**94,8**	**91,7**
7.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	71,6	**30**	**68,1**	**96,6**	**50**
8.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	35,1	**20**	**12,3**	**60,3**	**50**
9.	Умение проводить множественный выбор	П	31,3	**20**	**18,1**	**44,8**	**75**
10.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	26,5	**0**	**27,6**	**48,3**	**91,7**
11.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	19,8	**0**	**12**	**35,3**	**41,6**
12.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	46,3	**0**	**50**	**53,4**	**33,3**
13.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	56,2	**13,3**	**55,2**	**66,1**	**72,2**
14.	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	86,6	**40**	**10**	**82,8**	**50**
15.	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	Б	35,8	**40**	**25,9**	**46,6**	**100**

[30] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
16.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	64,1	**50**	**57,8**	**76,7**	**91,7**
17.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	81,3	**20**	**82,8**	**93,1**	**100**
18.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	63,8	**40**	**53,4**	**81,9**	**83.3**
19.	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	91,8	**60**	**95,6**	**100**	**100**
20.	Экосистемная организация живой природы.	Б	82,8	**40**	**79,3**	**98,2**	**100**
21.	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	78,4	**20**	**79,3**	**90,5**	**91,7**
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	15,7	**0**	**9,4**	**32,8**	**75**
23.	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.	В	29,5	**10**	**8,6**	**57,8**	**100**
24.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	42,8	**26,7**	**27**	**33,4**	**83,3**
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	20,4	**0**	**7,4**	**37,9**	**44,4**
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	26,6	**13,3**	**6,9**	**56,9**	**61,1**

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы низкая доля выполнения заданий продемонстрирована участниками экзамена при выполнении задания №8 (базовый уровень), где требуется использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для

объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений. Справились лишь 35,1% участников экзамена. Обучающиеся не умеют применять термины для определения и объяснения биологических явлений или процессов.

Задание №5 в котором было необходимо показать умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (базовый уровень), сделали правильно только 35, 4% ребят. Задание №15 базового уровня, в котором требовалось раскрыть особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Выполнили 35,8% учащихся. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников.

Низкая доля выполнения продемонстрирована участниками экзамена при выполнении заданий повышенного уровня: задание №9, где необходимо провести множественный выбор (выполнили 31,3% участников экзамена), задание №10 на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (выполнили 26,5 % выпускников), задание №11, на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого и умение устанавливать соответствие (справились 19,8% обучающихся). Школьники не умеют устанавливать соответствие.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №22 в которой требуется объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (выполнили 15,7%обучающихся). Обучающиеся не могут распознавать и описывать по рисункам (изображениям) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание № 25 (высокий уровень сложности) проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. (справились 20,4% обучающихся). Обучающиеся не умеют анализировать статистические данные. Задание 26 (высокий уровень сложности) на решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (справились 26,6% выпускников). Обучающиеся не умеют вычислять энергозатраты, формулировать выводы, на основе полученных результатов.

Самые высокие результаты выпускники показали в задании №2 на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, доля выполнения составила 88%. Это задание базового уровня. Учащиеся легко определяют признаки биологических объектов.

Обучающиеся на 91,8 % справились с задание №19, повышенного уровня сложности. Выпускники обладают приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 63,3 %, процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня - 48,19%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ по биологии состоит из 26 заданий.

1 часть включает 21 задание с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. (справились 67,2%)

В задании требуется установить общее свойство живых по иллюстрации или схеме.Такой результат связан прежде всего с отсутствием умений анализировать процесс.

Задание №2. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Обучающимся предлагается подобрать соответствие между организмами и царствами живой природы. события в хронологической последовательности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 88%. Школьники хорошо определяют принадлежность организмов к царствам живой природы.

Задание №3. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Выполнили 59,3% обучающихся. В задании необходимо установить последовательность систематических таксонов. Школьники испытывают трудности в определении последовательности таксономических единиц.

Задание №4. Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (84%. Выпускники хорошо умеют работать с графическими объектами.

Задание №5. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Школьники владеют фактическим материалом, поэтому с заданием справились лишь35,4%.

Задание №6. Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов. Выполнили 79,1 5%. Обучающиеся легко определяют названия лабораторного оборудования, знают правила работы с ними.

Задание №7 Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. Выполнили 71,6 % учащихся. В задании определяется умение работать с текстом, выделять важные аспекты из приведенного описания.

Задание №8 Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Школьникам необходимо заполнить таблицу, определив взаимосвязь между объектами и процессами. Выполнили 35,1% участников экзамена.

Задание №9. Умение проводить множественный выбор. Выполнили 31,3%. Обучающиеся плохо знают биологические процессы, характерные особенности организмов.

Задание №10. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Учащиеся не внимательно работают с текстом, не знают описание явлений, процессов. Справились лишь 26,5%.

Задание №11. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Школьникам требуется показать умение устанавливать соответствие между процессами, объектами живой природы. Обучающиеся плохо справились с заданием, выполнили только 19,8%.

Задание №12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. В среднем это задание выполнили 46,3% обучающихся. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать информацию.

Задание №13. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Обучающимся сложно по фотографии описать морфологические особенности и характеристики объектов. Выполнили 56,2% школьников.

Задание №14. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Справились 86,6% обучающихся. Многие обучающиеся хорошо распознают объекты по рисункам.

Вопрос №15. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. С заданием справились 35,8% обучающихся. Дети плохо усвоили раздел биологии «Человек и его здоровье».

Вопрос №16. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. В данном задании необходимо определить верное обозначение подписи к рисунку. Выполнили 64,1% участников экзамена.

Вопрос №17. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Выполнили 81,3% обучающихся. Школьники владеют информацией об особенностях строения организма человека ,процессах, протекающих в системах органов.

Задание №18. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. С задание на установление соответствия между характеристикой и строением объекта справились 63,8% обучающихся.

Задание №19. Экосистемная организация живой природы. 91,8% обучающихся обладают приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий.

Задание №20. Экосистемная организация живой природы. 82,8% школьников, сдававших экзамен, умеют составлять пищевые цепи и работать с рисунком, на котором изображен фрагмент экосистемы .

Задание №21. Экосистемная организация живой природы. 78,4% обучающихся умеют выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

2 часть заданий включает 5 заданий, требующих развернутого ответа.

Задания с развёрнутым ответом предполагают различные формы выполнения: это могут быть небольшие по объёму ответы на поставленные вопросы, как в заданиях №24 и №25; развёрнутые описания или объяснения, как в заданиях № 22 и № 23; математические вычисления с последующей аргументацией, как в задании № 26.

Выполняя задания второй части, экзаменуемый проводит анализ текста, статистических данных, представленных в табличной форме, устанавливает причинно-следственные связи, аргументирует результаты сравнений, приведённых в заданиях наблюдений или экспериментов, делает прогноз, указывает на возможные риски при невыполнении

обязательных процедур, правил. Свои соображения выпускник обоснованно излагает в письменной форме на отдельном бланке.

Задание №22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека. Только 15,7% обучающихся умеют анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

*Задание №23. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. (*Задание высокого уровня сложности. *29,5% школьников* умеют объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Задание №24. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Задание имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса к тексту в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данное задание проверяет не только умение понимать биологический текст и чётко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в изменённой ситуации, так как полные и развёрнутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении выпускником дополнительных знаний и умений. *С заданием справились 42,8% школьников.*

Задание 25. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. (20,4%).

Задание высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. У 20,4% обучающихся сформировано умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Задание 26.

Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Задание имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. 26,6% экзаменуемых показали

знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений Российской Федерации отводит для обязательного изучения учебного предмета биологии в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю.. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение» «Мнемозино». С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Итоги ОГЭ 2023 года по биологии показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительную литературу. На основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы и т.д. составлять описание важнейших процессов, понятий, процессов. Задания на формулирование важнейших процессов и понятий оказываются одними из самых трудных. Как правило, эти темы изучаются по остаточному принципу.

Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на иллюстрации учебников, анализ таблиц и схем.. Необходимо системно проработать все темы курса не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;
9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».
В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***
Специфика изучения биологии заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. *Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.*
Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.
Анализируя результаты ОГЭ 2023 года, можно сделать вывод, что доля обучающихся, не достигших по итогам ОГЭ по биологии базового уровня овладения метапредметными результатами, увеличилась. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач, умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения.
Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих заданий:
Задание №6. Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов
Задание № 7. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.
Задание № 8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
Задание № 9. Умение проводить множественный выбор
Задание № 11. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.

Задание № 12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности
Задание № 22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
Задание № 23. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.
Задание № 24. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
Задание № 25. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме
Задание № 26. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания
При подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

-Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у обучающихся представлений о биологических процессах, явлениях, как о единой системе;
- неумение читать и анализировать информацию по тексту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

Новые задания, вошедшие в КИМ в 2023 году, пока не выполняются девятиклассниками на должном уровне в силу своей новизны и нового вида формулировок вопросов. Для подготовки учащихся рекомендуется использовать материалы открытого банка заданий и заданий для развития письменной речи ФИПИ.

Систематическая работа по включению в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволит в дальнейшем повысить качество выполнения заданий ОГЭ.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета[31]

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

− рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- тщательно составлять рабочую программу курса биологии, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;
- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по биологии со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;
- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе вопросы, которые будут проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по различным разделам биологии;
- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

[31] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать.;
- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по биологии предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения биологии использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по биологии.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания биологии учителям следует:

− систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

− разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

- каждый учитель биологии должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного биологического образования, в том числе КИМ ОГЭ по истории, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

− каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса биологии: следует больше внимания уделять изучению биологии в основной школе, где закладывается фундамент биологических знаний школьников (их исторических представлений и понятий);

− каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем биологической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[32]) по категориям

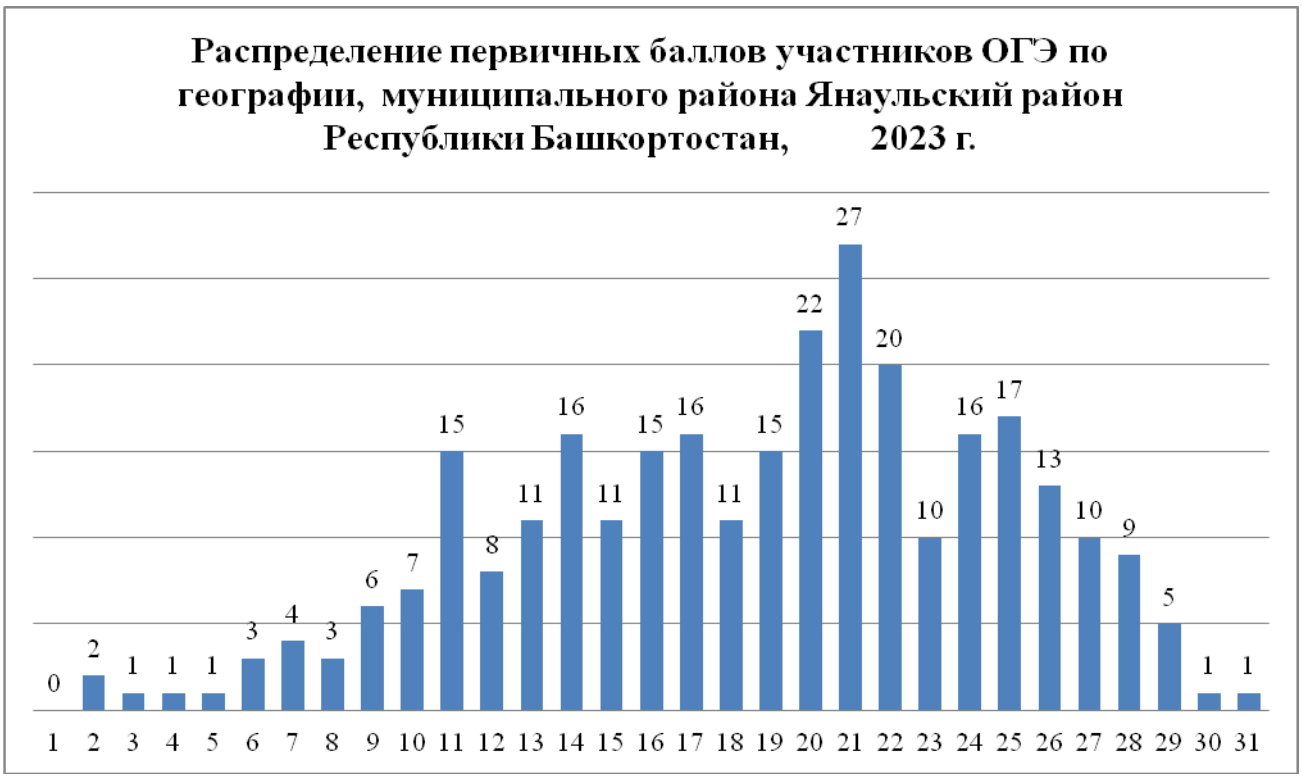
Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[33]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17	14%			29	12%	28	9%
Выпускники лицеев и гимназий	49	39%			83	36%	115	39%
Выпускники СОШ	59	47%			128	52%	143	52%
Обучающиеся на дому	0	0			0	0%	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0			0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить ежегодное увеличение количества участников, выбирающих данный предмет по всем категориям.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



[32] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[33] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

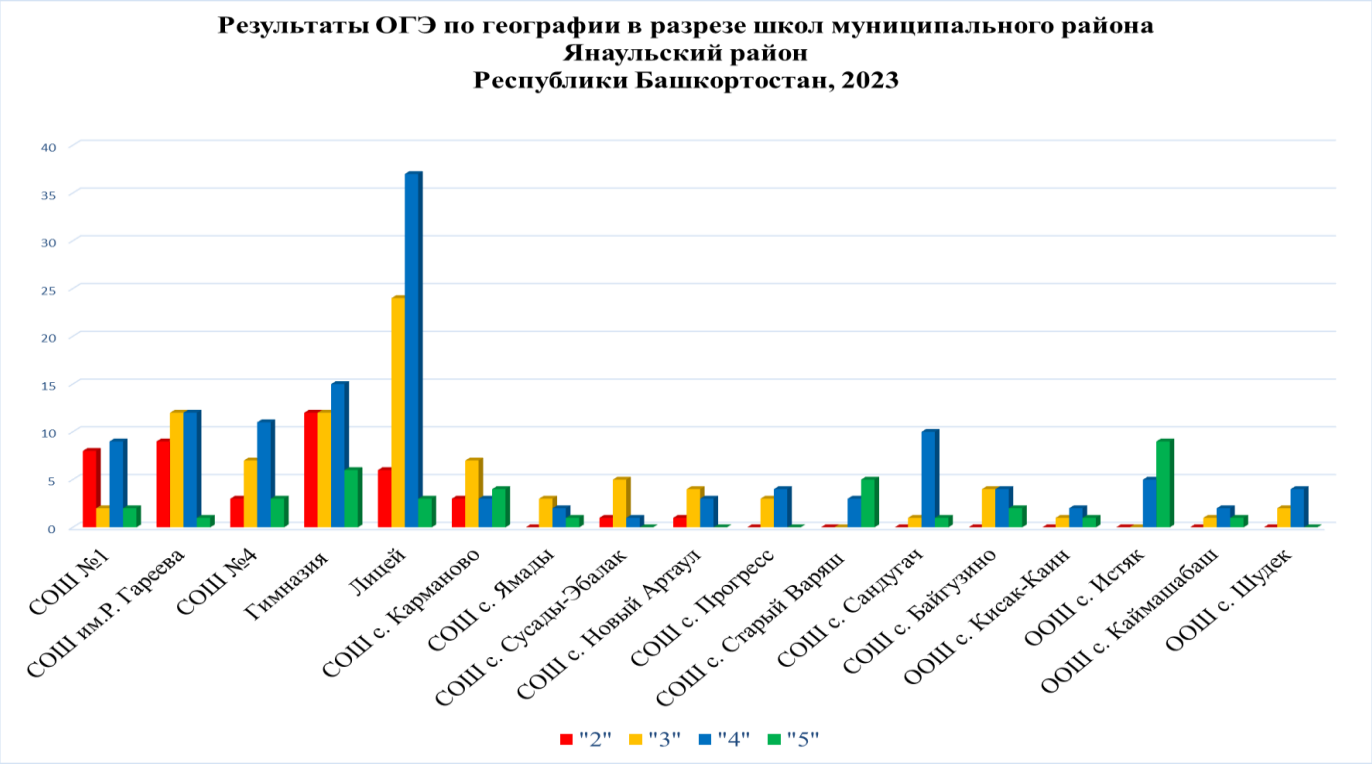
Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[34]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	4%			16	7%	43	15%
«3»	35	28%			50	21%	87	29%
«4»	63	50,4%			110	46%	128	43%
«5»	22	17,6			64	26%	39	13%

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ №1 г.Янаул	21	8	38%	2	9,5%	9	43%	2	9,5%
2	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г. Янаул	34	9	26%	12	35,5%	12	35,5%	1	3%
3	МБОУ СОШ №4 г.Янаул	24	3	12,5%	7	29%	11	46%	3	12,5%
4	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	45	12	27%	12	27%	15	33%	6	13%
5	МБОУ лицей г. Янаул	70	6	9%	24	34%	37	53%	3	4%
6	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Хайдаршина с. Байгузино	10	0	0	4	40%	4	40%	2	20%
7	МБОУ СОШ с. Карманово	17	3	18%	7	41%	3	18%	4	23%
8	МБОУ СОШ им. Х.Н.Амирова с. Новый Артаул	8	1	12,5%	4	50%	3	37,5%	0	0
9	МБОУ СОШ с.Прогресс	7	0	0	3	43%	4	57%	0	0

[34] - Процент от общего числа участников по предмету

10	МБОУ СОШ с. Сандугач	12	0	0	1	8%	10	84%	1	8%
11	МБОУ СОШ с.Старый Варяш	8	0	0	0	0	3	37,5%	5	63,5%
12.	МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак	7	1	14%	5	72%	1	14%	0	0
13.	МБОУ СОШ с.Ямады	6	0	0	3	50%	2	33%	1	17%
14.	МБОУ ООШ с.Истяк	14	0	0	0	0	5	36%	9	64%
15.	МБОУ ООШ с.Каймашабаш	4	0	0	1	25%	2	50%	1	25%
16.	МБОУ ООШ с.Кисак-Каин	4	0	0	1	25%	2	50%	1	25%
17.	МБОУ ООШ с.Шудек	6	0	0	2	33%	4	67%	0	0



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[35]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	14	46	40	86	74
2	СОШ	16	31	40	13	53	52
3	Лицей	9	34	53	4	57	52
4	Гимназия	27	27	33	13	47	48

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).
-

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ с.Старый Варяш	0%	100%	86,5
2	МБОУ ООШ с.Истяк	0%	100%	87

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень

[35] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

				обученности)
1	МБОУ СОШ №1 г.Янаул	38%	52%	45%
2	Мбоу гимназия им.И.Ш.Муксинова	27%	46%	48%
3	МБОУ СОШ им.Р.Гареева	26%	38,8%	42%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году географию в качестве предмета по выбору сдавали 297 обучащихся из 17 образовательных организаций МР Янаульский район. Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся основных и средних школ села, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению.

Самые высокие показатели наблюдаются в двух школах – МБОУ СОШ с.Старый Варяш и МБОУ ООШ и Истяк, где качество обучения составляет 100%. Самые низкие дали три школы – МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ им.Р.Гареева и МБОУ гимназия им. И.Ш.Муесинова, где много неудовлетворительных оценок и низкое качество обучения. Можно сделать вывод, что методическое сообщество данных школ не провело анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрело подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2019 году.

Снижение результатов, возможно, обусловлено изменением содержания КИМ в 2022 году: современный формат заданий требует от выпускников не только знания материала, но и умения применять знания, полученные в результате освоения программы по географии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами

участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико- ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии.

Тематические разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
1. Источники географической информации	7	8	26
2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	13	43
Итого	30	31	100

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[36]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Географические особенности природы и народов Земли	Б	66	**40**	**58**	**70**	**97**
2.	Географическое положение России	Б	87	**51**	**85**	**96**	**100**
3.	Особенности природы России	П	36	**16**	**25**	**41**	**67**
4.	Природные ресурсы, их использование и охрана	Б	71	**56**	**64**	**73**	**92**
5.	Географические явления и процессы в геосферах	Б	85	**42**	**82**	**97**	**100**
6.	Разные территории Земли: анализ карты	Б	82	**54**	**82**	**88**	**97**
7.	Географические координаты	П	51	**14**	**32**	**63**	**97**
8.	Географические явления и процессы в геосферах	Б	92	**72**	**93**	**97**	**97**
9.	Расстояние на карте	Б	79	**58**	**70**	**88**	**92**

[36] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

10.	Направление на карте	Б	83	**42**	**80**	**93**	**97**
11.	Чтение и анализ карт	В	80	**56**	**71**	**88**	**100**
12.	Чтение карт различного содержания	П	78	**2б-19 1б-28**	**2б-52 1б-37**	**2б-86 1б-13**	**2б-95 1б-5**
13.	Географические термины и понятия	Б	56	**7**	**36**	**74**	**97**
14.	Геоэкологические проблемы.	Б	55	**12**	**39**	**70**	**90**
15.	Геоэкологические проблемы.	П	40	**12**	**25**	**55**	**56**
16.	Выявление эмпирических зависимостей	П	57	**44**	**42,5**	**63**	**90**
17.	Географические следствия движений Земли	П	40	**23,2**	**24**	**47**	**74**
18.	Анализ информации о разных территориях Земли	П	51	**28**	**40**	**59**	**74**
19.	Определение поясного времени	П	84	**9**	**78**	**99**	**100**
20.	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	49	**21**	**37**	**52**	**97**
21.	Основные географические понятия	П	37	**5**	**23**	**45**	**79**
22.	Поиск и анализ информации о территории Земли		77	**40**	**72**	**86**	**97**
23.	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	П	53	**7**	**38**	**68**	**87**
24.	Особенности населения России	Б	65	**23**	**47**	**80**	**100**
25.	Работа с данными	П	69	**9**	**62**	**79**	**95**
26.	Отрасли хозяйства России	П	33	**28**	**47**	**84**	**95**
27.	Определение географического положения	Б	39	**0**	**22**	**55**	**67**
28.	Основные географические понятия	Б	19	**2**	**6**	**19**	**67**
29.	Взаимосвязи между явлениями	В	11	**0**	**1**	**14**	**38**
30.	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	34	**0**	**16**	**38**	**95**

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2023 года показывают, что наименьшая доля выполнения заданий базового уровня (менее 50%) продемонстрирована участниками экзамена при выполнении следующих заданий:

1) задание 28- выполнили 18,8% (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени);
2) задание 27 – выполнили 39% (овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения);
3) задание 20 – выполнили 49% (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах).

Наименьшая доля выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности (менее 15%) участники экзамена продемонстрировали при выполнении задания №29 (высокий уровень сложности), средний уровень выполнения которого составило 11,4%. Задание проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Самые высокие результаты (более 85%) выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня:

1) задание 8 – средний уровень выполнения 92,2% (формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов);
2) задание 1 – выполнили 87% (формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира);
3) задание 5 – выполнили 86% (Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 66 % выполнили задание. Большинство выпускников района знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 87 % обучающихся выполнили задание. Ученики 9 класса показали низкий уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует низкий процент его выполнения всеми группами выпускников - 36 %. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 34% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2023 году в районе по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 92 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 85 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с

объяснением справились около 56 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 51 % обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 39 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 79 % и 83 % выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах различных карт.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 51% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 57 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в

зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 40 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 78 % выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано лучше (успешность – 80 %). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Обучающиеся района хуже всего справились с заданием 29, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. (11 % выполнили задание). Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 25) продемонстрировали 69% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 84 % выпускников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

По итогам выполнения экзаменационной работы 86% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 56% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 39% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18). Где процент выполнения в среднем составляет 49,3%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 28,29), 19% и 11% выполнения соответственно, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24).

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Янаульском районе в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчѐты на основе статистических данных, различных географических параметров (солѐность и пр.). Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому

описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Общеобразовательным организациям и учителям географии: в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

- Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

-На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература, в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

- Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли хозяйства.

-При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Педагогам школ с наиболее низкими показателями важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно

контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

- учителям школ, в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ, провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[37]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[38]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3	25			0	0%	0	0%
Выпускники лицеев и гимназий	7	58,3			5	71%	6	75%
Выпускники СОШ	2	16,7			2	29%	2	25%
Обучающиеся на дому	0	0			0	0%	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0			0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение количества участников, выбирающих учебный предмет «История» в 2022 году по сравнению с 2019 годом. В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников лицеев и гимназий.

Количество выпускников СОШ, выбирающих данный предмет не изменился. Желающих сдать ОГЭ по истории среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике. Нет желающих сдать ОГЭ по истории и среди выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[37] - Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[38] - процент от общего числа участников по предмету

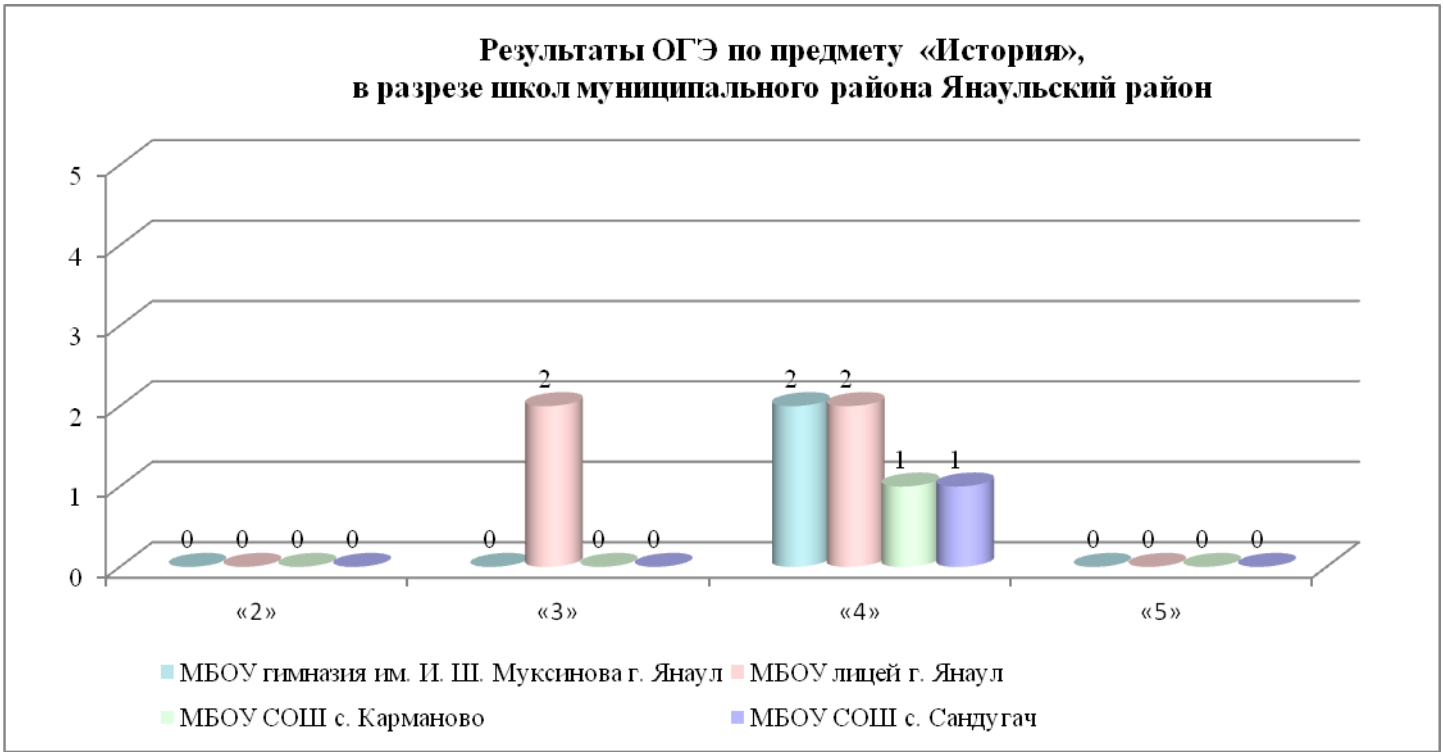
2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г. чел.	2019 г. %[39]	2021 г. чел.	2021 г. %	2022 г. чел.	2022 г. %	2023 г. чел.	2023 г. %
«2»	0	0%			0	0%	0	0%
«3»	2	16,7%			3	43%	2	25%
«4»	8	66,6%			3	43%	6	75%
«5»	2	16,7%			1	14%	0	0%

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2» чел.	«2» %	«3» чел.	«3» %	«4» чел.	«4» %	«5» чел.	«5» %
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	2	0	0	0	0%	2	100%	0	0%
2	МБОУ лицей г. Янаул	4	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%
3	МБОУ СОШ с. Карманово	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
4	МБОУ СОШ с. Сандугач	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%

[39] - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[40]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0	0	100	0	100	100
3	Лицей	0	50	50	0	50	100
4	Гимназия	0	0	100	0	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	0%	100%	100%

[40] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2	МБОУ СОШ с. Карманово	0%	100%	100%
3	МБОУ СОШ с. Сандугач	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей г. Янаул	0%	50%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 8 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, 2 девятиклассника (25%) получили оценку «3», 6 выпускников (75%) справились с экзаменационной работой на оценку «4».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся гимназии, средних школ села, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению. Таким образом, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 3 образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул МОБУ СОШ с. Карманово, МБОУ СОШ с. Сандугач, где доля учащихся получивших оценки «четыре» составила 100%.

Среди 4 общеобразовательных учреждений низкий результата ОГЭ по истории в МБОУ лицей г. Янаул, где 50% учеников справились на «3». Качеству обучения по школе составляет 50%.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данной школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что наиболее высокие результаты были в 2019 году.

Наблюдается значительный рост количества четверок. По сравнению с результатами 2019 года динамика показателей ухудшилась. Количество пятерок с 16,6% уменьшилось до 0%.

Снижение результатов, возможно, обусловлено изменением содержания КИМ в 2022 году: современный формат заданий требует от выпускников не только знания материала, но и умения применять знания, полученные в результате освоения программы по истории.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2023 года охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

1) с древнейших времён до начала XVI в.;
2) XVI–XVII вв.;
3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

- Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории;
- Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- Задания на проверку знания фактов истории культуры;
- Задания на работу с исторической картой (схемой);
- Задания на работу с изображениями;
- Задания на работу со статистической информацией;
- Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- Задания на аргументацию;
- Задания на работу с текстом (историческим источником);
- Задания на установление причинно-следственных связей;
- Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- Задания на анализ исторической ситуации.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения[41]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,3	50	50	83,3	0
2.	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,5	0	0	50	0
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	62,5	0	100	50	0
4.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	50	50	75	0
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100	0	100	100	0
6.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	0	0	83,3	0
7.	XVIII – начало XX в.	Б	100	100	100	100	0

[41] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	**100**	**100**	**83,3**	**0**
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50	**0**	**100**	**50**	**0**
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	75	**0**	**100**	**66,6**	**0**
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	87,5	**0**	**0**	**100**	**0**
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	**0**	**100**	**83,3**	**0**
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	43,8	**50**	**0**	**41,6**	**0**
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	37,5	**0**	**0**	**50**	**0**
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	87,5	**0**	**100**	**83,3**	**0**
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	62,5	**0**	**0**	**66,6**	**0**
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	75	**0**	**0**	**100**	**0**
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	62,5	**0**	**0**	**66,6**	**0**
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,3	**50**	**100**	**91,6**	**0**
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	50	**0**	**50**	**58,3**	**0**
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	25	**0**	**50**	**41,6**	**0**
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	54,2	**0**	**66,6**	**61,1**	**0**
23.	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	62,5	**0**	**0**	**75**	**0**
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	37,5	**0**	**0**	**50**	**0**

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

− линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

− успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий (25%) продемонстрирована участниками экзамена при выполнении задания №14 (базовый уровень), использование данных различных исторических и современных

источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников. Задание №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (базовый уровень), сделали правильно только 37,5% ребят. Задание №3 базового уровня на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов выполнили 50% выпускников. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников.

Низкая доля выполнения задания (50%) продемонстрирована участниками экзамена при выполнении задания №9 (повышенный уровень), где необходима работа с исторической картой. Как правило, работа с картой вызывает сложности у обучающихся.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №21 (повышенный уровень). Только 25% девятиклассников смогли выполнить задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий. Учащиеся неправильно объясняют связь выбранного положения с тем или иным событием или процессом, указанным в задании. Как правило, школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №24 (высокий уровень) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) сделали правильно лишь 37,5% участников экзамена.

Самые высокие результаты выпускники показали в задании №19: доля выполнения составила 88%. Это задание базового уровня с использованием исторического текста (развернутый ответ). Полученные результаты показывают хороший уровень навыков работы с историческим тестом, навыков смыслового чтения, умения четко формулировать ответы на вопросы.

100% справились с заданием №7 базового уровня, в котором надо было использовать статистические данные для решения учебных задач.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 68,3 %, процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня - 46,03%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с

ним справились 75% учащихся. Среди выпускников, получивших оценку «4» за экзамен, доля выполнения достигает 83,3%. Однако среди получивших «двойки» и «тройки» — это задание смогли сделать только на 50%. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Обучающимся предлагается расположить события в хронологической последовательности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 37,5%. Это низкий результат. Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки, на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем только 50% учеников выполнили это задание верно. Среди девятиклассников, получивших оценку «4» за экзамен, доля выполнения задания достигает 50%, ребята, получившие «двойки», с этим заданием не справились. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. В качестве примера можно привести ошибочные ответы на определение термина «поляне». В задании указаны такие признаки, как восточнославянский племенной союз, занимающий территорию по среднему течению Днепра, племенным центром, которого был Киев. Ученики обращают внимание только на первый признак и игнорируют остальные. В результате формулируют неправильные термины: словене, древляне и др.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 68,75% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

87,5% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные выпускники. Так, среди тех, кто получил неудовлетворительный результат, с этим заданием не справились, а среди тех, кто получил «три» и «четыре», доля увеличивается уже до 100%.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема – это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста

приводят к ошибкам. Несмотря на то, что с данным типом задания справляется в среднем 62,5% школьников. Получившие «двойки» и «тройки» не смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. С заданием справились на 100%, что показывает хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Крымской войны и вопросы по этой карте: ученикам предлагается назвать имя императора, который пришел к власти в конце войны (задание №8), указать название договора, подписанного по итогам данной войны (задание №9), используя карту и текст мирного договора, необходимо указать цифру, обозначающую на схеме город, уступленный Россией по данному договору (задание №10).

Задание №8 сделали 87,5% обучающихся (назвали имя императора), задание №9 – 50% (назвали мирный договор), задание10 – 62,5% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов, можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

75% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы в школе стали больше внимания уделять работе с иллюстративным материалом на уроках истории. Тем не менее, обучающиеся получившие «двойки» и «тройки» с этим заданием не справились. Выбор неверных ответов среди этой группы указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 75% обучающихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «три» и «четыре» (100% и 83,3%). Среди тех, кто сдал

экзамен на «два» процент выполнения составляет 0%. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории.

Задание №13 – 14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании №13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры, созданных в определенный исторический период. В задании №14 ребятам предлагается определить какой из изображенных памятников культуры создан тем или иным автором.

Задание №13 правильно выполнили 37,5% участников экзамена, задание 14 – 25% выпускников. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. К сожалению, посещение музеев, путешествия по стране, знакомство с памятниками отечественной культуры доступны не для всех. Кроме того, далеко не все школьники проявляют интерес к теме культурного наследия нашей страны. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Задание №15 – 17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Задания являются новыми, включены в КИМ в этом году.

Обучающимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос №15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос №16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос №17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на вопрос №15 дали 75% ребят, на вопрос №16 – 50% обучающихся, а на вопрос №17 – 75% девятиклассников. Это показывает, что подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание. Учитывая, что задания подобного типа включены в КИМ впервые, такой уровень подготовки можно считать неплохим.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18 – 20. Использование данных различных исторических и современных источников.

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Выпускникам необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос №19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 87,5% обучающихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием №18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена – 50%. Среди тех, кто получил «два» и «три» за экзамен, эта цифра составляет 0%.

С заданием №20 справились на 50%. Оно, как правило, вызывает сложности у многих ребят.

Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

1) неумение определить век, когда происходят события, указанные в историческом источнике; затруднения в определении десятилетия века;

2) неумение отличить разницу между последствием и итогом;

3) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Это задание стало самым сложным для всех участников ОГЭ. Его смогли выполнить только 25% выпускников. Даже среди тех, кто получил «четыре» за экзамен, доля ребят, справившихся с заданием, составила 66,6% соответственно. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что во второй части КИМ именно с этим заданием справилось наименьшее количество учащихся.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание является новым в КИМ и вызывает определенные трудности у обучающихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 54,1% обучающихся. В группе выпускников, получивших «два» за экзамен, доля выполнения составила 0,0%.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

С этим заданием в среднем справились 56,2% обучающихся. В группе выпускников, получивших «два» и «три» за экзамен, доля выполнения составила 0%. В группе обучающихся, получивших «четыре», с заданием справились 66,6% ребят.

Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

При выполнении данного задания от обучающихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям.

С этим заданием справились 37,5% обучающихся. В группе выпускников, получивших «два» и «три» за экзамен, доля выполнения составила 0%. В группе выпускников, получивших «четыре», с заданием справились 66,6% ребят. Это доказывает, что это задание стало одним из самых сложных для учащихся.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений Российской Федерации отводит для обязательного изучения учебного предмета история (Историю России и Всеобщую историю) в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю. В Рабочей программе, как правило, отводится на Всеобщую историю 23 часа и на Историю России – 43 часа. Предполагается их синхронно-параллельное изучение с возможностью интеграции некоторых тем из состава обоих курсов. Внутренняя периодизация в рамках этих курсов учитывает сложившиеся традиции преподавания истории и необходимость сбалансированного распределения учебного материала. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение». С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Итоги ОГЭ 2023 года по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительную литературу. На основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы и т.д. составлять описание важнейших памятников культуры, выражать свое отношение к ним; характеризовать вклад в мировую культуру. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных (слабо знают памятники культуры). Как правило, эти темы изучаются по остаточному принципу.

Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на чтение исторической карты с опорой на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов. Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы обучающихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. *Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.*

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Анализируя результаты ОГЭ 2023 года, можно сделать вывод, что доля обучающихся, не достигших по итогам ОГЭ по истории базового уровня овладения метапредметными результатами, увеличилась. Отмечаются дефициты умений в

выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач, умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов:
- задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником):
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте где географически обозначены те или иные исторические события.

В задании№12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20 (работа с текстом). Обучающиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнение свидетельств разных источников.

• *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- работа с исторической картой;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

• *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:*

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:
- отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

Новые задания, вошедшие в КИМ в 2022 году, пока не выполняются девятиклассниками на должном уровне в силу своей новизны и нового вида формулировок вопросов. Для подготовки учащихся рекомендуется использовать материалы открытого банка заданий и заданий для развития письменной речи ФИПИ.

Систематическая работа по включению в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволит в дальнейшем повысить качество выполнения заданий ОГЭ.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета[42]

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

− *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- тщательно составлять рабочую программу курса истории, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по истории со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;

- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены события и факты всеобщей истории, знание которых будет проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории;

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение);

-особое внимание следует уделить заданиям на знание хронологии, работать с хронологией (указывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, а также даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории);

[42] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

-целесообразно акцентировать внимание на работу с историческими источниками с учетом того, что в экзаменационной работе содержаться задания по работе с историческими источниками разного уровня сложности;

-следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют формированию умений сравнивать исторические события и явления;

- традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевых объектов; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения истории использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:

− систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

− разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

− каждый учитель истории должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного исторического

образования, в том числе КИМ ОГЭ по истории, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

− каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса истории: следует больше внимания уделять изучению истории в основной школе, где закладывается фундамент исторических знаний школьников (их исторических представлений и понятий);

− каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем исторической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[43]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[44]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	18	9,5			29	13,2	35	16,9
Выпускники лицеев и гимназий	59	31,2			74	33,6	79	37,9
Выпускники СОШ	112	59,3			117	53, 2	94	45,4
Обучающиеся на дому	0	0			0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0			0	0	0	0
ВСЕГО	**189**				**220**		**208**	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Анализируя приведенные в таблице и рисунке данные, можно сделать вывод о том, что интерес у девятиклассников к предмету «Обществознание» в 2022 году по сравнению с 2019 годом возрос, но в 2023 году по сравнению с 2022 годом снизился на 0,9%.

В 2023 году наблюдается уменьшение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников средних общеобразовательных организаций.

[43] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[44] % - процент от общего числа участников по предмету

Количество выпускников основных общеобразовательных организаций, гимназий и лицеев, выбирающих данный предмет увеличилось. Желающих сдать ОГЭ по обществознанию среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[45]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	1,6			9	13,6	20	9,6
«3»	91	48,1			132	54,1	143	68,8
«4»	86	45,5			73	29,6	42	20,2
«5»	9	4,8			6	2,7	3	1,4

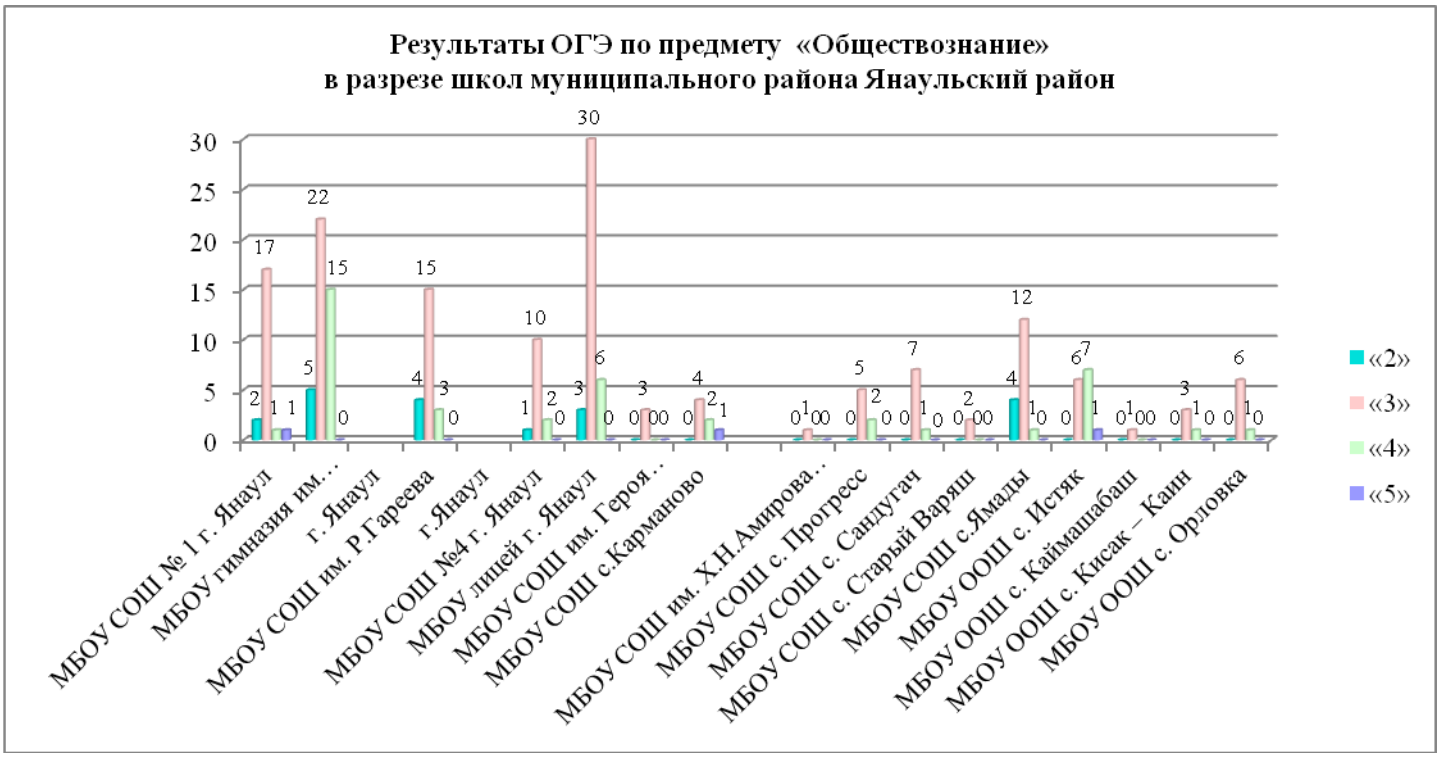
2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№	Школы	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»

[45] - Процент от общего числа участников по предмету

п/п		участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	21	2	9,5%	17	80,9%	1	4,8%	1	4,8%
2	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	42	5	11,9%	22	52,4%	15	35,7%	0	0%
3	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г.Янаул	22	4	18,2%	15	68,2%	3	13,6%	0	0%
4	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	13	1	7,7%	10	76,9%	2	15,4%	0	0%
5	МБОУ лицей г. Янаул	39	3	7,7%	30	76,9%	6	15,4%	0	0%
6	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Хайдаршина с. Байгузино	3	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%
7	МБОУ СОШ с.Карманово	7	0	0%	4	57%	2	29%	1	14%
8	МБОУ СОШ им. Х.Н.Амирова с. Новый Артаул	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
9	МБОУ СОШ с. Прогресс	7	0	0%	5	71,4%	2	28,6%	0	0%
10	МБОУ СОШ с. Сандугач	8	1	12,5%	6	75%	1	12,5%	0	0%
11	МБОУ СОШ с. Старый Варяш	2	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
12	МБОУ СОШ с.Ямады	17	4	23,5%	12	70,6%	1	5,9%	0	0%
13	МБОУ ООШ с. Истяк	14	0	0%	6	43%	7	50%	1	7%
14	МБОУ ООШ с. Каймашабаш	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%

15	МБОУ ООШ с. Кисак – Каин	4	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%
16	МБОУ ООШ с. Орловка	7	0	0%	6	85,7%	1	14,3%	0	0%
	Итого	**208**	**20**	**9,6**	**143**	**68,8**	**42**	**20,2**	**3**	**1,4**



2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[46]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	61,5	34,6	3,8	38,5	100
2	СОШ	10,9	75,2	11,9	1,9	13,9	89,1
3	Лицей	7,7	76,9	15,4	0	15,4	92,3
4	Гимназия	11,9	52,4	35,7	0	35,7	88,1

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «обществознание»

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

[46] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

• *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*

• *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ ООШ с. Истяк	0%	57,1%	100%
2	МБОУ СОШ с. Карманово	0%	42,8%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

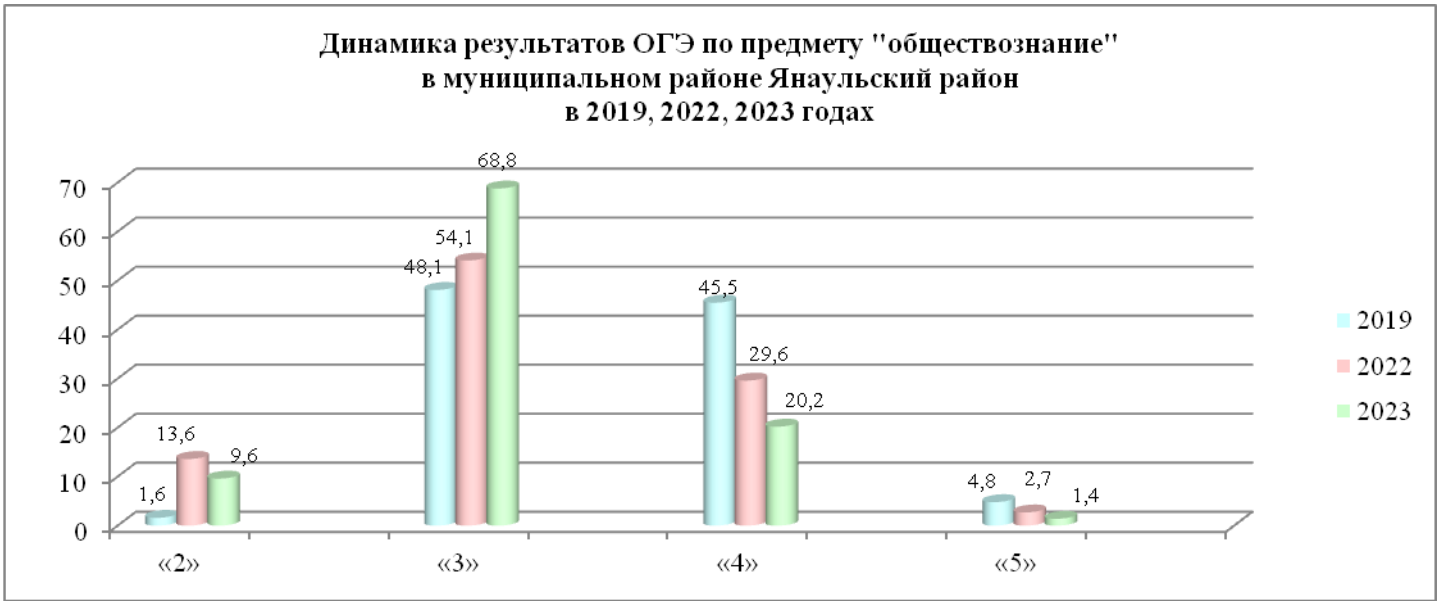
• *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*

• *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ с.Ямады	23,5%	5,9%	76,5%
2	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	18,1%	13,6%	81,8%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2019, 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года ухудшились.



Анализируя данные по сравнению с предыдущими годами, заметно значительное снижение числа участников, получивших «4» и «5» по результатам экзамена, соответственно, средний показатель качества обучения по району снижается.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 208 человек (в 2022 году – 220), из них оценку «5» получили 3 человека (1,4 %) (в 2022 году – 4,7%), оценку «4» - 42 человека (20,2%) (в 2022 году – 45,5%), оценку «3» - 143 человека (68,8%) (в 2022 году – 48,1%). Не преодолели минимальный порог 20 человек (9,6%) (в 2022 году – 13,6%). Как следует из результатов ОГЭ, доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» оказалась ниже, чем в 2019 и 2022 годах. Значительно выросло количество учеников, сдавших экзамен на оценку «3». Уменьшилось количество участников получивших неудовлетворительную оценку на 4%.

Самый высокий уровень обученности (100%) имеют выпускники ООШ.

Анализ статистических данных показывает, что самая высокая доля оценок «5» и «4» зафиксирована в школах с. Истяк, Карманово.

К сожалению23,5% участников экзамена школы с. Ямады получили оценку «2».

Анализ результатов участников из различных типов ОО показал, что качество обучения в гимназии (35,7%) и в ООШ (38,5%) выше, чем в других типах учреждений.

Стоит обратить также внимание на то, что в 2023 году у выпускников гимназии и лицея нет ни одной оценки «отлично».

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Следует отметить, что 21,6% ребят, которые сдали экзамен на «4» и «5», готовы к обучению в профильных классах с углубленным изучением социально-гуманитарных дисциплин

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

При разработке КИМ ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарные знания в целом учитываются также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Вместе с тем при разработке КИМ ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2.

Максимальный первичный балл за работу – 37 баллов.

К каждому заданию №2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях №15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания №1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин /формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами

социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Распределение заданий по контролируемым требованиям представлено в таблице

Контролируемые требования	Количество заданий
Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	1–3
Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	2-7
Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп Формирование основ правосознания для соотнесения собственного	8
Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок	4
Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам	2
Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	5-7

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения[47]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	67,8	**40**	**62,9**	**95,2**	**100**
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	70,2	**50**	**66,4**	**90,4**	**100**
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	66,8	**50**	**66,4**	**73,8**	**100**
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	55,3	**20**	**53,1**	**76,2**	**100**
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	69,2	**25**	**69,9**	**88,1**	**66,6**
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	66,8	**25**	**66,4**	**88,1**	**66,6**
7	Экономика 3.1–3.12	Б	64,4	**10**	**62,2**	**95,2**	**100**
8	Экономика 3.1–3.12	Б	47,6	**5**	**51,7**	**52,4**	**66,6**
9	Экономика 3.1–3.12	П	90,4	**65**	**90,9**	**100**	**100**
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	67,3	**25**	**69,2**	**78,6**	**100**
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	86,8	**50**	**88,8**	**97,6**	**83,3**
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	84,6	**80**	**82,5**	**92,9**	**100**
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	53,8	**20**	**52,4**	**71,4**	**100**
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	72,6	**30**	**76,2**	**78,6**	**100**
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	42,3	**5**	**37,7**	**71,4**	**100**
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	48,1	**15**	**51,7**	**52,4**	**33,3**
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	40,9	**2,5**	**35.3**	**73,8**	**100**
18	Право 6.1–6.17	П	39,9	**1,6**	**20,5**	**54,8**	**88,8**
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	83,2	**72.5**	**80,7**	**95,2**	**100**

[47] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	70,7	**32,5**	**49,6**	**71,4**	**91,6**
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	48,8	**22,5**	**45,1**	**70,2**	**100**
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	53,8	**20**	**47,9**	**85,7**	**100**
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	10,9	**0**	**10,1**	**39,3**	**66,6**
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	41,8	**17,5**	**39,2**	**61,9**	**100**

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, что наименьший процент выполнения имеют задание №41. Оно является заданием базового уровня сложности, относящееся к блоку «Право». Средняя доля выполнения этого задания составляет 40,9%. В задании проверяются знания, соответствующее темам кодификатора 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17. Данное задание проверяет умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Наименьший процент выполнения, в группе заданий повышенного и высокого уровня сложности с долей выполнения менее 15, у задания №23. Задание относится к заданиям высокого уровня сложности, средняя доля выполнения составляет 10,9%. Данное задание нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Среди заданий базового уровня сложности задание №20 имеет наибольшую долю выполнения выпускниками. С заданием справились 70,7% ребят. Задание направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Оно направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Анализируя выполнение задания, видим, что у тех, кто получил оценку «2» результативность выполнения составляет 32,5%, у выпускников, получивших оценку «3» - 49,6%, у обучавшихся, получивших оценку «4» - 71,4% и у участников экзамена, получивших оценку «5» - 91,6%. Общий уровень выполнения задания составляет 57,8%.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наибольшая доля выполнения установлена по заданию №9. Общая доля выполнения девятиклассниками задания составляет 90,4%. Среди тех, кто сдал экзамен на «4» и «5», доля выполнения составляет 100%, «3» - 90,9%, «2» - 65%. Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Успешно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

- 1.1, 1.2,1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

- 2.3 Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов

(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

- 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- 2.7 Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания /освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связанно, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются. Наибольшего внимания требует отработка навыков следующих элементов:

- 2.4 Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

-2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Задания №2,3,4 относятся к разделу Человек и общество. Сфера духовной культуры. Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Доля выполнения заданий составляет 70,2%, 66,8% и 55,3% соответственно.

Задания №6-9 проверяют знания по разделу «Экономика», задания № 6 и 7 базового уровня сложности не вызвал затруднений при ответе. 64,4% обучающихся

верно определили, что иллюстрирует понятие «экономика» в значении «хозяйство». У тех, кто получил оценку «5», доля выполнения этих заданий составляет 100%.

Задание №9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 90,4% сдающих ОГЭ.

Задания №10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера».

Задание №10 базового уровня сложности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 67,3%. В данном задании необходимо было определить, какие социальные группы выделены по демографическому признаку. Статистика выполнения этого задания очень интересна. В группе выпускников, сдавших экзамен на «5» доля ребят, которые верно выполнили это задание, очень высокая – 100%. Среди тех, кому не удалось получить положительную оценку, с этим заданием справились только 25%.

Задание №11 – на анализ двух суждений о семье – правильно выполнил 86,8% девятиклассников. Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Доля выполнения среди ребят, получивших оценку «5», составляет 83,3, оценку «4» - 97,6, оценку «3» -88,8, оценку «2» - 50%.

Задание №13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика».

Задание №13 базового уровня сложности. 53,8% учеников верно назвали определение, соответствующее понятию «правовое государство».

Задание №14 – повышенного уровня сложности, оно является заданием на анализ двух суждений о разделении властей. Доля выполнения задания выпускниками составляет 72,6%. Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Доля выполнения среди ребят, получивших оценку «5», составляет 100%, оценку «4» - 78,6%, оценку «3» -76,2, оценку «2» - 30%.

Задание №15. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание №15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В ОГЭ 2023 года в данном задании необходимо было соотнести виды ресурсов и факторы производства. Такой тип задания знаком школьникам и не вызывает затруднений при выполнении. Доля выполнения задания учениками, выполнившими работу на «5», составляет 100%, на оценку «4» -71,4%, на оценку «3» - 37,7%. Доля вычленения задания выпускниками с неудовлетворительным результатом составляет всего 5%.

Задания №16-18 проверяют знания по тематическому блоку «Право» и ежегодно имеют более низкую, по сравнению с другими заданиями, долю выполнения.

Задание №16 базового уровня сложности. Решению заданий по применению знаний об отраслях права уделяется достаточное внимание начиная с 7 класса, однако из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся достаточно невысокой. Общая доля выполнения задания составляет 48,1%. Для группы обучающихся, которые получили отметку «5», доля выполнения составляет 33,3%. Результат выполнения у группы с отметкой «4» составляет 52,4%, «3» - 51,7 %. Те, кто получил оценку «2» выполнили задание лишь в 15 % случаях.

Задание №17 базового уровня сложности. В ОГЭ 2023 года это задание оказалось самым проблемным, т.к. доля выполнения девятиклассниками этого задания – наименьшая – 40,9% Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и

проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. Среди тех, кто сдал экзамен на «5», доля выполнения этого задания очень высока – 100%, а вот те, кто получил оценку «2» справились с заданием только в 2,5 % случаев.

Задание №18 – повышенного уровня сложности. Задание проверяет знание учениками Конституции РФ и основ конституционного строя. Данное задание оказалось сложным для выпускников, справились с ним только 39,9% сдающих экзамен. Если ученики, сдавшие экзамен на «5», выполняют это задание в 88,8% случаев, то, получившие оценку «2» справились только в 1,6% случаях. Доля выполнения задания ребятами, получившими оценку «3» составляет 20,5%. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимание практической работе с основополагающим правовым документом, т.к. в заданиях ЕГЭ по обществознанию существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

Задание №19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В 2023 году девятиклассники, сдающие ОГЭ по обществознанию, с данным типом задания успешно справились, показав уровень выполнения 83,2%.

Задание №20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Оно направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Анализируя выполнение задания, видим, что у тех, кто получил оценку «2» результативность выполнения составляет 32,5% у выпускников, получивших оценку «3» - 49.6%, у обучавшихся, получивших оценку «4» - 71,4% и у участников экзамена, получивших оценку «5» - 91,6%. Общий уровень выполнения задания составляет 70,7%.

Задания №1,5, 6, 12, 21-24 являются заданиями с развернутым ответом.

Здания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

Следует отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию, требующих развернутого ответа, необходимо владеть коммуникативными умениями: четко и логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, использовать различные типы речи (описание, рассуждение).

Как видно из таблицы 2-7 и диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году только 40% участников из группы, получивших отметку «2», справились с заданием № 1. Общая доля выполнения задания составляет 67,8%. Это задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, знаний обществоведческих терминов. Низкий процент полного, правильного выполнения данного задания свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся недостаточно сформирован навык работы с основными обществоведческими терминами и понятиями.

Смысл определяемого понятия может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его о других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

– следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта; – не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей…»); – не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства…») или только через этимологию слова (например, «слово «государство» в русском языке происходит от древнерусского «государь», которое, в свою очередь, связано со словом «господарь» (давшее «господарьство»)»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля…»).

Задание №5 базового уровня сложности, нацелено на анализ визуальной информации. Это задание нового формата, позволяющее проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения.

В данном варианте нужно было ответить на вопросы о том, какое социальное явление проиллюстрировано с помощью данной фотографии? (1 элемент ответа) Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, нужно было сформулировать два конструктивных способа поведения в подобной ситуации, которые приведут к ее успешному разрешению. (2-3 элемент ответа) Необходимо кратко пояснить преимущества каждого из них (4-5 элемент ответа). Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является первый элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается в 0 баллов.

Несмотря на то, что общий процент выполнения этого задания составляет 70,2%, только 50% учеников, получивших за экзамен «2», справились с этим заданием. Такой процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Задание 6 – задание-задача с контекстом финансовой грамотности. Задание базового уровня сложности, в основе которого лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. п. Средний процент выполнения задания составляет 66,8%. С этим заданием хорошо

справляются все участники ОГЭ, успешно сдавшие экзамен. У тех, кто получил за экзамен «5» и «4», доля выполнения задания составляет 66,6% и 88,1% соответственно.

К сожалению, у тех, кто получил неудовлетворительную оценку, доля выполнения задания составляет 25%.

Задание №12 относится к заданиям повышенного уровня сложности, проверяет умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В задании необходимо сформулировать по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется а) сходство и б) различие.

Данное задание все обучающиеся выполнили хорошо. Доля выполнения задания в группах составляет от 80% до 100%.

Задания №21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Ученики должны прочитать текст и выполнить следующие задания:

– составить план текста (задание №21);

– найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание №22);

– используя обществоведческие знания, привести примеры/выполнить другие познавательные действия (задание №23);

– используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы.

Задание №21относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. С данным заданием справилось 48,8% учеников. Среди тех, кто показал отличный результат, доля выполнения составляет 100%. Ребята, сдавшие экзамен на оценку «4» справились в 70,2% случаев, выпускники, получившие «3» - в 45,1% случаев и только 22,5% выпускников, получивших оценку «2», справились с этим заданием.

Задание №22 базового уровня сложности, предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы:

1) неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания;

2) недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в источнике;

3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию. Именно по причине разного уровня читательской грамотности выпускников обусловлена разница результатов по этому вопросу. Те, кто сдал экзамен на «5», нашли ответ в тексте в 100% случаев, а ребята, получившие оценку «2», нашли ответ только в 20% случаях.

Задание №23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований:

- точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;
- наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;
- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

С этим заданием в 2023 году ребята справились хуже всего: средняя доля выполнения составляет всего 10,9%. Убедительную фактическую аргументацию не смогли привести те, кто не сумел сдать экзамен. Да и среди тех, кто сдал на «5», с заданием справились лишь 66,6% выпускников.

Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. С заданием справилось 41,8% девятиклассников. В группе учеников с высокими результатами 100%, среди написавших работу на «2» только 17,5 %

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по обществознанию.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными;
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 12, нацеленном на работу с информацией, представленном в виде диаграммы, ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Обучающиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов. Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения.

В заданиях №23-24 выпускники должны проиллюстрировать мысль автора текста своими примерами. Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов. К сожалению, такими умениями обладает небольшой процент выпускников. В задании № 24, используя обществоведческие знания, нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимание формированию метапредметных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

На протяжении последних лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в муниципальных образованиях и образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса обществознания в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок.

Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 6 -9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ. На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию».

Выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению заданий.

Прочие выводы

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

− *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2023 году и определить мероприятия по устранению трудностей в выполнении заданий.

2. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

3. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

4. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами). Для отработки навыков необходимо сосредоточится на формировании умений, проверяемых заданиями 21-24, прежде всего, научить ребят анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами.

5. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

6. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания №21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершенную форму.

7. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

8. Требуют детального изучения нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

9. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).

10. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика», «Духовная сфера», «Социальная сфера».

11. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

12. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

13. Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.

14. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

15. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

− диагностический;

− проектировочный;

− исполнительный;

− контрольный;

− корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

− обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

− обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

− обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

5. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[48]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[49]	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5	100	5	100	2	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	3	60	2	100
Выпускники СОШ	5	100	2	40	0	0
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

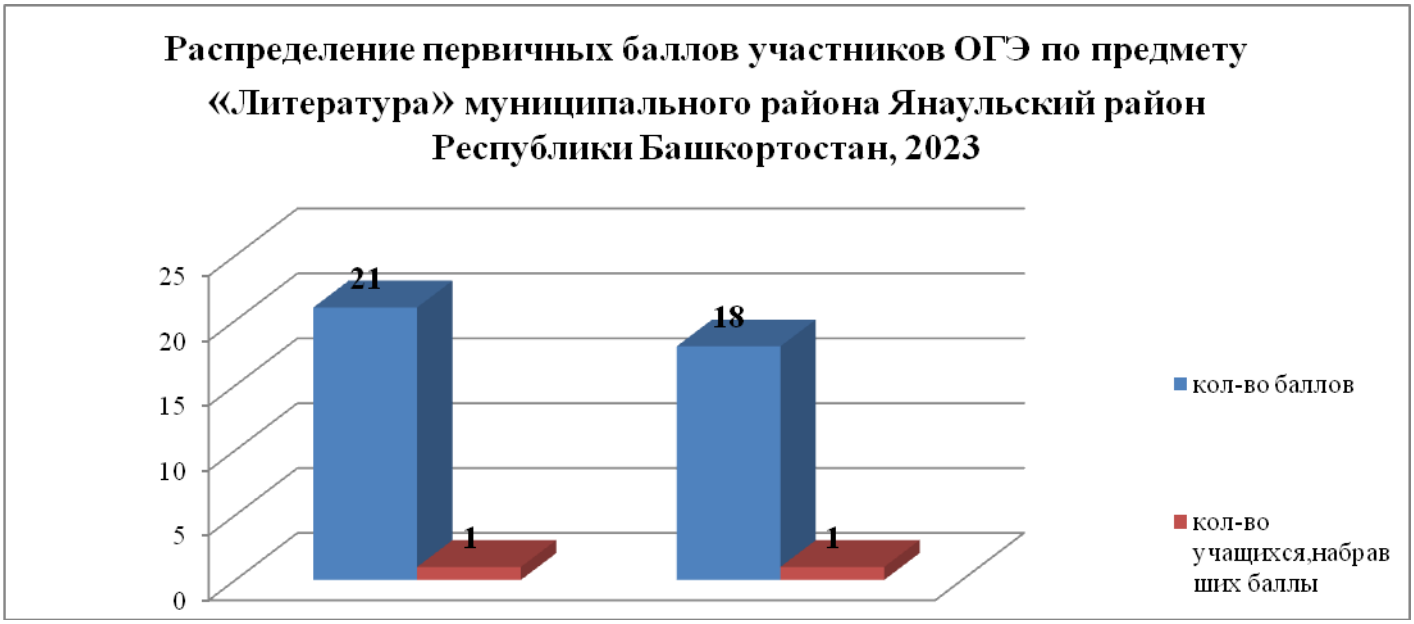
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, сдающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим варьирование количества участников ОГЭ по русскому языку. В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников лицеев и гимназий.

Количество выпускников СОШ, сдающих данный предмет меняется: если в 2019 году их было 267, в 2020 – 265, в 2022 году их 306, а в 2023 году уже 300.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету русский язык в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



[48] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[49] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г. чел.	2019 г. %[50]	2022 г. чел.	2022 г. %	2023 г. чел.	2023 г. %
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	3	60	3	60	2	100
«4»	2	40	2	40	0	0
«5»	0	0	0	0	0	0

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2» чел.	«2» %	«3» чел.	«3» %	«4» чел.	«4» %	«5» чел.	«5» %
1	МБОУ лицей г. Янаул	2	0	0	2	100	0	0	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[51]

[50] - Процент от общего числа участников по предмету
[51] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0	0	0	0	0	0
3	Лицей	0	2	0	0	0	100
4	Гимназия	0	0	0	0	0	0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей г. Янаул	0%	0%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей г. Янаул	0%	0%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по предмету сдавали 2 учащихся МБОУ лицей г. Янаул. Минимальный порог преодолели обе ученицы, но качество обучения составляет 0№, так как оценки за обе работы «3». Можно сделать вывод, что методическое сообщество данной школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

Если рассматривать динамику результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2019, 2022, 2023 годы), то можно увидеть, что в 2019 и 2022

результаты были одинаковые, а в 2023 году результаты резко ухудшаются, качество обучения оказывается на отметке «0».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объем 200–250 слов, но

не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Одним из главных отличий КИМ 2022 года от КИМ прежних лет стало оценивание грамотности (знания правил орфографии, пунктуации, грамматических норм).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[52]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/ 1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	25	79	59	15	0
	- соответствие ответа заданию		25	12	85	15	0
	- привлечение текста произведения для аргументации		0	0	0	0	0
	- логичность и соблюдение речевых норм		0	0	75	45	0
2.1/ 2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпи- ческого (или драматического, или лиро- эпического) произведения	Б	37,5	36	56,5	45	0

[52] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	в соответствии с заданием, построить развёрнутое рас- суждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
	- соответствие ответа заданию		50	25,6	56	48	20
	- привлечение выбранного фрагмента для аргументации		25	0	0	59	45
	- логичность и соблюдение речевых норм		0	45	52	0	0
3.1/ 3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	33,3	25	45	52	41
	- соответствие ответа заданию		75	23	45	0	0
	- привлечение текста произведения для аргументации		50	26	45	12	0
	- логичность и соблюдение речевых норм		25	85	26	0	0
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, постро- ение аргументированного суждения с при- ведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	33,3	50	50	0	0

	- сопоставление произведений		50	42	52	12	18
	- привлечение текста произведения для аргументации		25	0	45	56	13
	- логичность и соблюдение речевых норм		25	56	48	36	0
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произве- дений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в зада- нии направлением анализа	В	58,3	0	50	50	0
	- соответствие сочинения теме и ее раскрытие		66,6	0	45	58	0
	- привлечение текста произведения для аргументации		66,6	0	42	59	0
	- опора на теоретико-литературные понятия		75	0	0	50	50
	- композиционная цельность и логичность		66,6	0	0	75	12
	-соблюдение речевых норм		75	0	52	56	13
	-грамотность		100	15	50	54	0
	ГК1- соблюдение орфографических норм		100	0	35,6	46,8	86,5
	ГК2-соблюдение пунктуационных норм		100	0	59,3	58	0
	ГК3-соблюдение грамматических норм		100	0	42	53,6	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Средний процент выполнения заданий по всем критериям недостаточно высок. Наиболее хорошие результаты выпускники показали при выполнении задания № 5 (58,3%) – задание 2 части, написание сочинения. Однако, следует учесть, что по критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью, орфографией, пунктуацией и грамматикой, что послужило набрать все 100%. Задание № 1.1-1.2 выполнено всего на 25%, что говорит о непонимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа. Немного

больше (37,5%) результат выполнения задания 2.1-2.2, которое подразумевает в основе сопоставительный анализ произведений. Уровень выполнения задания № 3.1-3.2 – развернутое рассуждение о героях, событиях и т.д. произведения – 33,3%, на таком же уровне выполнение задания № 4 – развернутое рассуждение анализируемого текста с художественным.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Задания 1.1 и 1.2. представляли собой *развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно- выразительных средств, элементов художественной формы и др. - развернутые рассуждения о тематике и проблематике, художественном направлении произведения.* Достаточно низкий результат (25%) может свидетельствовать о том, что участники ОГЭ по литературе испытали затруднения при построении краткого развернутого суждения объемом 3-5 предложений по заданному направлению анализа.

Задание 2.1-2.2. Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро - эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Анализ на основе среднего процента выполнения задания 2.1-2.2 (37,5%) показал, что учащимися показал, что *эпический фрагмент* произведения оказался проще для анализа, чем текст лирического произведения.

Задание 3.1-3.2. Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. В свою очередь, развернутое рассуждение *о лирическом герое*, об образах видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы поэтического текста девятиклассникам оказалось намного проще. С этим заданием справились на 33,3%.

Задание 4. Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения

(лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). Это задание повышенного уровня, одно из самых сложных по мнению как участников ОГЭ, так и самих учителей. Процент выполнения выпускниками задания на сопоставление лирических произведений составляет 33,3%. Следует учесть такие ошибки учащихся, как неумение самостоятельно подбирать пример, аналогичный данному, сопоставлять выбранное и исходное произведения в заданном аспекте анализа. Избежать их поможет хорошее знание содержания изученных произведений, а также знание критериев оценивания самого задания.

Задание 5.1. *Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.* Немаловажным для изучения проблем в преподавании предмета остается задание высокого уровня сложности – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения. С этим заданием справились на 58,3%. Ошибки заключались в том, что участники выдвигали не совсем верные тезисы и убедительно выстраивали к ним аргументы, уходили от заданной темы, неоправданно сужая или расширяя ее. Но проблемной зоной остается использование теоретико-литературных понятий как инструмента анализа текста при аргументации. Несмотря на эти ошибки, по критериям «Грамотность» участники ОГЭ набрали 100%, что свидетельствует хорошее владение орфографией, пунктуацией и грамматикой.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в школах Янаульского района, указывает на продуктивный, верный выбор УМК, коррекция выбора программ не актуальна. Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по литературе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнениезаданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнениезаданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

11) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

12) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности еерешения;

13) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

14) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

15) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

16) смысловое чтение;

17) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать,аргументировать и отстаивать свое мнение;

18) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

В КИМ по литературе отсутствуют задания тестового характера. Все задания предполагают создание связного текста, который оценивается по конкретным критериям.

Задание 1 базового уровня предполагает развернутый ответ на вопрос, в основе которого лежит *развернутые рассуждения о тематике и проблематике.* В этом задании наименьший процент выполнения (0%) – по критерию К2

«привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» и «логичность и соблюдение речевых норм», что может свидетельствовать о низкой сформированности умений, связанных со смысловым чтением и логическими умениями: находить в художественном тексте требуемую информацию; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений; сравнивать и обобщать их; выделять общий признак или отличие двух текстов и объяснять их сходство или отличия.

2.3.5.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

о *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:*

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году показал сформированность у школьников на достаточном уровне следующих умений:

воспринимать и анализировать текст эпического произведения;

выделять смысловые части текста;

давать характеристику литературным героям;

выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;

сопоставлять эпизоды, сравнивать героев;

строить письменные высказывания на заданную тему без речевых ошибок.

о *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

Недостаточно сформировано:

понимание образной природы словесного искусства;

свободное владение теоретико-литературными понятиями;

знание содержания изученных литературных произведений;

умение воспринимать и свободно анализировать текст лирического произведения;

умение точно формулировать тему, идею, обосновывать проблематику произведения;умение характеризовать особенности сюжета, композиции;

умение выявлять роль выразительных средств в лирическом произведении;

умение выявлять авторскую позицию;

умение выражать субъективное отношение к прочитанному;

умение писать сочинения по изученным произведениям;

соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа ОГЭ и анализа выполнения заданий.

Рекомендации составляются на основе проведенного (п.2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик/технологий/приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Для совершенствования преподавания литературы необходимо:

расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.),

уделять больше внимания чтению и обсуждению лирических произведений,

сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка (при возможности),

формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей,

увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно- следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал, в связи с изменениями в КИМ по литературе (учет грамотности) обращать внимание на соблюдение норм письменной речи в работах по литературе, учитывать этот критерий, например, сделать частью анализа написанных сочинений выполнение работы над ошибками, по возможности чаще обращаться к различным видам искусства и формам представления художественного текста для знакомства с произведением и/или его частями (аудиокниги, спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит

восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

1. Провести анализ результатов ОГЭ по литературе и затруднений, в разрезе каждого учреждения района, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

а) уровень предметных знаний,

б) уровень сформированности метапредметных умений (прежде всего смысловое чтение и познавательные УУД),

в) степень развития творческих способностей,

г) степень владения языком и уровень развития речи.

Для учащихся с низким уровнем предметных знаний и умений можно предлагать для ответов на вопросы конкретные фрагменты, а не весь текст произведения, более простые («прозрачные») фрагменты, более простые вопросы. В качестве дополнительных заданий длятаких учеников можно предложить небольшие тексты невысокого уровня сложности, на материале которых легче осваивать анализ текста.

«Сильным» ученикам требуются задания, предполагающие не просто ответ на вопрос по тексту, а использование затекстовых знаний, понимание движения литературного процесса, привлечение для анализа большего круга чтения, более глубокое проникновение в смысл произведения.

При обучении анализу произведения рекомендуется использовать разные

варианты помощи учителя в зависимости от уровня предметной подготовки:

для «слабых» учеников – дать конкретный шаблон, модель ответа (сочинения), перечень вспомогательных вопросов, в большей или меньшей степени наводящих на правильные рассуждения, на те эпизоды, изобразительно-выразительные средства, которые помогут аргументировать позицию, ответить на вопрос, раскрыть тему;

для «средних учеников» – дать краткий план, помогающий придерживаться логики рассуждений, удерживать учебную задачу (тему сочинений, суть вопроса, цель речи), памятку, в которой, например, перечислены требования, предъявляемые к работе (экзаменационной), или содержатся те моменты, которые нужно перепроверить после написания сочинения (так формируется в том числе навык самоконтроля и самопроверки), – проверить текст на наличие речевых ошибок (у конкретных учеников может быть свой набор этих ошибок), на корректность пунктуационного оформления и т.д.;

для «сильных» учеников – дать несколько ключевых слов, иллюстрации, аллюзии, образы, что помогает увидеть верное направление для размышления над текстом, обратить внимание на главные мысли или особенности текста, но при этом отсутствует прямая помощь, остается место для собственных мыслей и идей, свобода логики рассуждения, формы изложения.

Намеренный отказ от всякой помощи может быть использован в диагностических целях для всех учеников, при нестандартных задачах, при работе с одаренными детьми, это дает возможность школьникам проявить свои способности, показать себя, написать необычный, неожиданный текст, найти в произведении какие-то особенности, смыслы, детали, которые не лежат на поверхности.

б) Уровень сформированности метапредметных умений.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: умение находить сходства и различия сначала в сюжетах, а затем в авторских трактовках явлений, понимании проблемы; умение находить сходства и различия в текстах сначала в заданном, а потом в незаданном направлении; умение подбирать аналогии, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

в) Степень развития творческих способностей.

При обучении сочинению и анализу художественного текста необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения,

фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения для сочинения нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи.

Например, при работе с лирическим произведением набор тем для сочинения может быть таким: 1) описание самостоятельно подобранной иллюстрации, музыкальной композиции к произведению (предполагает максимальное проявление творческих способностей), 2) описание настроения, которым проникнуто произведение (не требуется высокого уровня творческих способностей), 3) выбор из предложенных иллюстраций, подходящую к данному произведению (предполагает не столько проявление творческих способностей, сколько аналитических способностей, умения создавать текст-рассуждение).

г) Степень владения языком и уровень развития речи.

При обучении ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом требуется больший объем словарных комментариев, выразительное чтение вслух, слушание художественного чтения.

Ребятам с высоким уровнем развития речи можно предлагать задания, предполагающие создание текстов разных жанров, в разных стилях, миниатюры.

Еще одним способом дифференциации обучения является адресная работа с мотивацией и развитием интереса к чтению, расширением читательского кругозора. Этот прием предполагает составление нескольких списков произведений, которые могут быть актуальны, полезны, увлекательны для детей с разной подготовкой, характером, увлечениями, скоростью и качеством чтения. Вовремя порекомендованная подходящая книга может стать сильнейшим стимулом для появления интереса к чтению.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[53]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[54]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	107	23,6%	0	0%	154	35,6%	177	34,3%
Выпускники лицеев и гимназий	37	34,5%	0	0%	72	46,7%	95	53,6%
Выпускники СОШ	67	62,6%	0	0%	82	53,2%	82	46,3%
Обучающиеся на дому	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2019, 2022, 2023 годов, мы видим увеличение количества участников, выбирающих учебный предмет «Информатика» в 2023 году по сравнению с 2019 2022 годами.

В 2023 году наблюдается увеличение количества участников по сравнению с 2022 годом среди выпускников лицеев и гимназий. Количество выпускников СОШ, выбирающих данный предмет не изменился. Желающих сдать ОГЭ по информатике среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья нет. Это связано с тем, что данной категории предоставляется право сдать ГИА только по обязательным учебным предметам – русскому языку и математике.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[53] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

[54] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[55]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	0	0%	6	3,8%	25	14,1%
«3»	27	25,2%	0	0%	95	61,6%	102	57,6%
«4»	52	48,5%	0	0%	39	25,3%	40	22,5%
«5»	28	26,1%	0	0%	14	9%	10	5,6%

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	36	5	13,8	18	50	12	33,3	1	2,7
2	МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г.	36	4	11,1	15	41,6	9	25	8	22,2

[55] - Процент от общего числа участников по предмету

	Янаул									
3	МБОУ СОШ им.Р.Гареева г. Янаул	16	6	37,5	6	37,5	4	25	0	0
4	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	37	6	16,2	29	78,3	2	5,4	0	0
5	МБОУ лицей г. Янаул	46	3	6,5	29	63	13	28,2	1	2,17
6	МБОУ СОШ им. Х.Н. Амирова с.Новый Артаул	3	0	0	3	100	0	0	0	0
7	МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак	3	1	33,3	2	66,6	0	0	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[56]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	18	58	18	1	20%	38,1%
3	Лицей	3	29	13	1	30,4%	44%
4	Гимназия	4	15	9	8	47,2%	53,8%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	13,8%	47,2%	53,8%
2	МБОУ СОШ №1 г. Янаул	11,1%	36,11%	44,33%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

[56] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	37,5%	25%	35,5%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году информатику в качестве предмета по выбору сдавали 177 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 25 обучающийся (14,2%) не смогли преодолеть минимальный порог, 102 девятиклассника (57,6%) получили оценку «3», 40 выпускников (22,5%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 10 выпускников (5,6%) справились с экзаменационной работой на оценку «5» .

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 2 следующих образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ СОШ №1, МБОУ гимназия.

Среди остальных общеобразовательных учреждений низкий результата ОГЭ по информатике в МБОУ СОШ №4.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данных школ не провели анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами

участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определённой величины;

– задания на установление правильной последовательности,

представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Последовательность выполнения заданий работы участник экзамена определяет самостоятельно.

В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Типы заданий	Количество заданий	Макси-мальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
С кратким ответом в	12	12	63

виде числа или строки символов			
С развёрнутым ответом	3	7	37
Итого	15	19	100

1. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики.

Распределение заданий по разделам приведено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики

№	Названия разделов	Коли-чество заданий	Макси-мальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по разделу от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
1	Представление и передача информации	4	4	21,0
2	Обработка информации	4	5	26,3
3	Основные устройства ИКТ	1	1	5,3
4	Проектирование и моделирование	1	1	5,3
5	Математические инструменты, электронные таблицы	1	3	15,8
6	Организация информационной среды, поиск информации	4	5	26,3
	Итого	15	19	100,0

2.Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы. В таблице 5 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 5. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Коли-чество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	10	10	52
Повышенный	3	4	22
Высокий	2	5	26
Итого	15	19	100

Продолжительность экзамена

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Дополнительные материалы и оборудование.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

Задания части 2 выполняются на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые экзаменуемым программы.

Для выполнения задания 13.1 необходима программа для работы с презентациями. Допустимые форматы файла ответа: *.odp, *.ppt, *.pptx.

Для выполнения задания 13.2 необходим текстовый процессор. Допустимые форматы файла ответа: *.odt, *.doc, *.docx.

Для выполнения задания 14 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (http://www.niisi.ru/kumir), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 15.2 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Экзаменуемые сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными техническим специалистом.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету **с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе**

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

№ зада-ния	Предметный результат обучения	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых	1.1.3	2.3	Б	1	3

	данных					
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	1.2.2	2.1	Б	1	4
3	Определять истинность со-ставного высказывания	1.3.3	2.1	Б	1	3
4	Анализировать простейшие модели объектов	1.1.2	2.4.2	Б	1	3
5	Анализировать простые алго- ритмы для конкретного ис-полнителя с фиксированным набором команд	1.3.1	2.1	Б	1	6
6	Формально исполнять алго-ритмы, записанные на языке программирования	1.3.1	2.1	Б	1	4
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	2.7.3	3.4	Б	1	3
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	2.4.1	2.5	П	1	5
9	Умение анализировать ин-формацию, представленную в виде схем	2.5.2	2.4.2	П	1	4
10	Записывать числа в различ- ных системах счисления	1.1.3	1.2	Б	1	3
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	2.4.1	2.5	Б	1	6
12	Определение количества и информационного	2.1.2	2.2	Б	1	6

	объёма файлов, отобранных по неко- торому условию					
13	Создавать презентации (ва- риант задания 13.1) или со- здавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	2.7.1	2.4.5/ 2.4.1	П	2	25
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	2.6.1	3.1	В	3	30
15	Создавать и выполнять про-	1.3.1/	3.1	В	2	45
	граммы для заданного ис-	1.3.2/				
	полнителя (вариант задания	1.3.3/				
	15.1) или на универсальном	1.3.4/				
	языке программирования (ва-	1.3.5				
	риант задания 15.2)					
Всего заданий – 15; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12, с развёрнутым ответом – 3. по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 2. Максимальный первичный балл за работу– 19. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 минут).						

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в части с развернутыми ответами экзаменационной работы допущено больше ошибок, чем в первой части. Много ошибок допустили учащиеся при выполнении следующих заданий №6, №10, №12, №15.

В части с развернутым ответом средний процент выполнения работы составляет более 50%. Это означает что многие выпускники не могут решать задачи на компьютере.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Задание №1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. В среднем с ним справились 73% учащихся.

Задание №2. Уметь декодировать кодовую последовательность. В среднем с ним справились 79% учащихся.

Задание №3. Определять истинность составного высказывания. В среднем с ним справились 45% учащихся.

Задание №4. Анализировать простейшие модели объектов. В среднем с ним справились 62% учащихся.

Задание №5. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. В среднем с ним справились 65% учащихся.

Задание №6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В среднем с ним справились 25% учащихся.

Задание №7. Знать принципы адресации в сети Интернет. В среднем с ним справились 75% учащихся.

Задание №8. Понимать принципы поиска информации в Интернете. В среднем с ним справились 41% учащихся.

Задание №9. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. В среднем с ним справились 56% учащихся.

Задание №10. Записывать числа в различных системах счисления. В среднем с ним справились 36% учащихся.

Задание №11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. В среднем с ним справились 54% учащихся.

Задание №12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В среднем с ним справились 28% учащихся.

Задание №13. Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). В среднем с ним справились 56% учащихся.

Задание №14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. В среднем с ним справились 51% учащихся.

Задание №15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). В среднем с ним справились 34% учащихся.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:
- неумение анализировать информацию;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа;
- слабое умение решать задачи;
- слабое выполнение лабораторных задач.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета[57]

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

Основные требования:

− ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*

− *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

− *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

[57] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

- тщательно составлять рабочую программу курса информатики, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по информатики со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;

- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены темы, знание которых будет проверяться на экзамене.

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать со схемами, таблицами и графиком;

- традиционно сложной для обучающихся является работа с задачами. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать условия задачи, и определить с помощью каким формул возможно ее решение; выполнение расчетов; оформление решения и ответа задачи;

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по информатике предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения химии использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит

сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по информатики.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания химии учителям следует:

− систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

− разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

− каждый учитель информатики должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного химического образования, в том числе КИМ ОГЭ по информатики и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

− каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса химии: следует больше внимания уделять изучению химии в основной школе, где закладывается фундамент химических знаний школьников (их представлений и понятий);

− каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем химической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету[58]) по категориям

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[59]	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	20	100	22	100	16	100
Выпускники лицеев и гимназий	11	55	10	45,5	10	62,5
Выпускники СОШ	9	45	12	54,5	6	37,5
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, сдающих данный предмет в 2022 году, а в 2023 эти данные уменьшаются. Среди выпускников лицея и гимназии, выбирающих предмет «английский язык», число стабильное, а среди учащихся СОШ – эти данные варьируются из года в год.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету английский язык в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

[58] Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2019, 2022, 2023 гг.

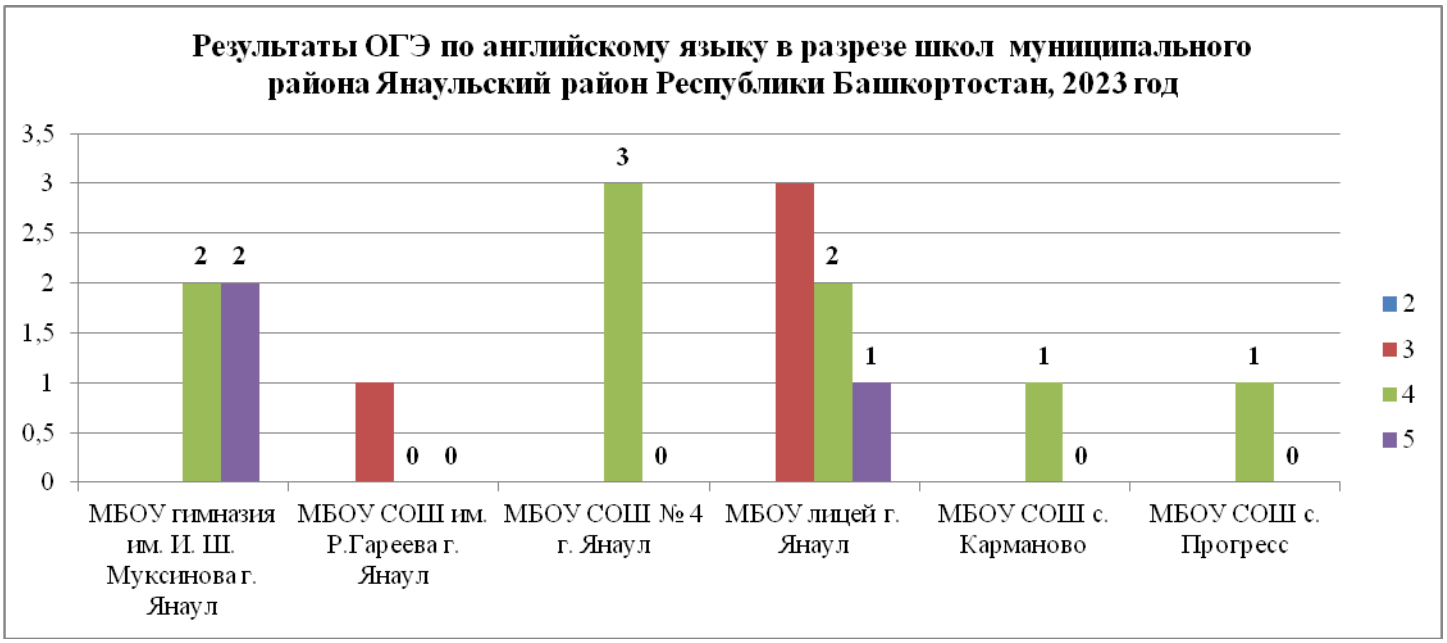
[59] % - процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%[60]	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	1	5	1	4,5	4	25
«4»	9	45	13	59	9	56,3
«5»	10	50	8	36,4	3	18,8

2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	4	0	0	0	0	2	50	2	50
2	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	3	0	0	0	0	3	100	0	0
4	МБОУ лицей г. Янаул	6	0	0	3	50	2	33,3	1	16,7
5	МБОУ СОШ с. Карманово	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6	МБОУ СОШ с. Прогресс	1	0	0	0	0	1	100	0	0



[60] - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[61]

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0	0	31,3%	0	100	100
3	Лицей	0	18,8%	12,5	6,3	100	83,3
4	Гимназия	0	0	12,5	12,5	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО МР Янаульский район*).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	0	100	100
2	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	0	100	100
3	МБОУ СОШ с. Карманово	0	100	100
4	МБОУ СОШ с. Прогресс	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими в МР Янаульский район).*

Анализ результатов показывает, что по данному предмету нет неудовлетворительных результатов, однако есть общеобразовательные учреждения, которые показали низкий уровень качества обученности выпускников.

[61] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	0	0	100
2	МБОУ лицей г. Янаул	0	50	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по предмету «английский язык» сдавали 16 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район. Все они смогли преодолеть минимальный порог, 4 девятиклассника (25%) получили оценку «3», 9 выпускников (56,3%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 3 обучающихся на «5» - 18,8%.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что хорошие результаты показали учащиеся МБОУ СОШ №.1 г. Янаул, МБОУ СОШ с. Карманово и МБОУ СОШ с. Прогресс. Обучающиеся гимназии также показали высокий результат, что объясняется более высоким уровнем преподавания, высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению. Во всех общеобразовательных организациях и успеваемость и качество обучения на уровне 100%.

Среди общеобразовательных учреждений низкий результат ОГЭ по английскому языку в лицее, качество обучения составляет 50%, а в МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул качество обучения на уровне 0.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество данных общеобразовательных организаций школы не провел анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрел подход к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в *МР Янаульский район* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[62]	Процент выполнения по району в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
			Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	81,3	0	2	85	75
2		Б	75	0	2,9	75	84
3		Б	75	0	0	42	100
4		Б	93,8	0	0	51	98
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	77,5	0	12	89	96
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	25	0	45	85	35
7		П	43,8	0	36	56	21,3
8		П	75	0	14,2	45	69
9		П	50	0	52	23	42
10		П	93,8	0	32	67,5	89,4
11		П	87,5	0	23,4	85	74,6
			Раздел 2. Чтение				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	86,5	0	23	45	85
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,5	0	0	0	100
14		П	81,3	0	2,5	45	85
15		П	81,3	0	12	48	78
16		П	56,3	0	0	45	85
17		П	75	0	0	66,6	100

[62] Вычисляется по формуле $\rho = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

18		П	93,8	0	0	85	65
19		П	68,8	0	37,5	45	62
	Раздел 3. Грамматика и лексика						
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	Б	100	0	21	45	85
21		Б	56,3	0	56	42	35
22		Б	37,5	0	52	42,3	56,4
23		Б	50	0	25	56	86
24		Б	93,8	0	12	56	84
25		Б	75	0	0	63	84
26		Б	87,5	0	8,6	56	89
27		Б	37,5	0	42	53	32
28		Б	37,5	0	56	32	26,3
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,8	0	0	12	95
30		Б	93,8	0	0	50	100
31		Б	87,5	0	15,3	52,6	89,2
32		Б	93,8	0	23	58	64
33		Б	56,3	0	42	53,5	86
34		Б	37,5	0	12	85	45
	Раздел 4. Письмо.						
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул	П	34,7	0	56	42	31
	Устная часть. Говорение.						
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	78,3	0	23	56	58
2	Условный диалог-расспрос	П	85,3	0	23	56	95

3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	56,8	0	52	65	84

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

− линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

− успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализируя средний процент выполнения заданий по уровням сложности, необходимо обратить внимание, прежде всего, на успешность выполнения экзаменуемыми заданий базового уровня сложности, так как выполнение именно этих заданий обеспечивает достижение минимального количества баллов, необходимых для сдачи ОГЭ.

К заданиям базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50 относятся:

задания № 22, № 27 и № 28 из раздела 3 «Задания по грамматике и лексике», контролирующие у экзаменуемых грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте и задание № 34 раздела «Чтение», оценивающее лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Не отмечаются задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15.

Задания высокого уровня сложности в КИМ ОГЭ не включены.

В разделе 1 «Задания по аудированию» у экзаменуемых следует отметить успешно освоенные умения по пониманию в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Менее успешно развито такое умение, как представление прослушанной информации в виде несплошного текста (таблицы).

В разделе 2 «Задания по чтению» экзаменуемые наиболее успешно справились с такими типами заданий, как понимание основного содержания прочитанного текста. Менее успешно были выполнены задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

При написании электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул наибольшее затруднение у экзаменуемых вызвал такой критерий, как

лексико-грамматическое оформление текста, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности языковых знаний обучающихся (грамматическая и лексическая стороны речи). Очень часто отмечается у экзаменуемых использование словарного запаса и грамматических структур, не соответствующих уровню сложности задания (повышенному уровню сложности).

При выполнении заданий устной части экзамена (Раздел 5 «Задания по говорению») наиболее успешно экзаменуемые справились с корректным, осознанным чтением вслух (78,3%) и условным диалогом-расспросом (85,3%).

Наибольшее затруднение вызвало тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (56,8%) (задание базового уровня сложности) и, прежде всего, по критерию 3 «Языковое оформление высказывания». Как и в письменной части экзамена, отмечается недостаточный уровень сформированности языковых знаний обучающихся.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Задание 1-4. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Участникам ОГЭ предлагается аудиозапись и три варианта ответа. Необходимо прослушать запись и выбрать подходящий вариант ответа (четыре предложения, необходимо выбрать в каждом). Здесь справились на 81,3%, 75%,75% и 93,8%.

Задание 5. Понимание основного содержания прослушанного текста. Здесь необходимо выделить рубрики, подходящие к содержанию прослушиваемого текста. Справились на 77,5%.

Задание 6-11. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы). В каждом варианте необходимо выбрать правильное предложение, подходящее содержанию текста. Справились на 25%, 43,8%, 75%, 50%, 93,8%, 87,5%.Проблема возникла при выборе ответа № 6, здесь наименьший показатель. Наибольший показатель предложения № 10.

Задание 12. Задание на понимание основного содержания прочитанного текста. Задание раздела «чтение», базового уровня. Участникам экзамена предлагается прочитать текст и выбрать соответствующий к нему заголовок. С этим заданием справились на 86,5%.

Задание 13-19. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. В этих заданиях необходимо выбрать правильный вопрос к развернутым ответам. Лучше всего справились с 18 пунктом на 93,8%, проблемы возникли при работе с пунктом 19, результат выполнения - 68,8%.

Задание 20-28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте. Задания раздела «грамматика и лексика», уровень – базовый. Предложены 8 предложений, в каждом из которых выделенное слово необходимо поставит в такую форму (часть речи), которая соответствовала бы содержанию предложения. Лучше всего справились с 20 предложением, на 100%, наименьший показатель у предложений 27 и 28, там справились на 37,5 %.

Задание 29-34. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте – необходимо преобразовать выделенные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. 29,30,31 предложения показали наибольший результат – 93,8%, наименьший – 34 предложение, всего 37,5%.

Задание 35. Электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул. Задание раздела «письмо», повышенный уровень. Участнику ОГЭ необходимо написать ответное письмо, отвечая на вопросы. Здесь справились на 34,7%.

Задание 36. Чтение вслух небольшого текста. Задание части «устная», базового уровня. Необходимо прочитать текст и ответить на вопросы. С этим заданием справились на 78,3%, однако, выявлены проблемы, где учащиеся не могут правильно составить предложения, необходимо обратить внимание на порядок слов в предложении.

Задание 37. Условный диалог-расспрос. Задание проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Учащимся нужно ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. С данным заданием справились на 85,3%.

Задание 38. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Необходимо построить связное **монологическое высказывание** на определённую тему с опорой на план. Оценивается данное задание по следующим аспектам: решение коммуникативной задачи, организация высказывания и языковое оформление высказывания. Справились с данным заданием на 56,8%.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Учебные программы образовательных организаций полностью соотносятся с планируемыми результатами освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования и нацелены на достижение как предметных, так и метапредметных результатов. Учителя английского языка при составлении учебных программ особое внимание уделяют формированию коммуникативной компетенции обучающихся в единстве таких ее составляющих, как речевая, языковая, социокультурная, компенсаторная компетенции. Учебные программы по учебному

предмету «Английский язык» придерживаются концентрического принципа: в процессе обучения лексика, грамматические формы и конструкции, освоенные на предыдущих этапах, повторяются и закрепляются на расширяющемся тематическом содержании речи. Это продиктовано необходимостью поддерживать сформированные лексико-грамматические навыки в рабочем состоянии.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнениезаданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:
«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
8) смысловое чтение;
9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении***

заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализ допущенных ошибок при выполнении работ в формате ОГЭ показал, что обучающиеся недостаточно владеют навыком понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, поэтому задание № 6 вызвало наибольшие затруднения. Так же необходимо обратить внимание на грамматические навыки употребления нужной грамматической формы слова. Умение сравнивать, выявлять причинно-следственные связи привели к ошибкам при написании электронного письма. Неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей послужило причиной затруднений при организации монологического высказывания. Участники экзамена испытывали затруднения при выражении своего мнения; не всегда могли построить логичное высказывание; кратко (односложно) отвечали на вопросы друга по переписке/собеседника; демонстрировали недостаточность сформированность навыков и умения речевого взаимодействия и т.д. (разделы «Письмо» и «Говорение».)

2.3.5.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ. Несколько хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте. .

Определенные проблемы у выпускников с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки возникли при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии.

Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений обучающихся с данным уровнем подготовки.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ относительно в равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности и степень сформированности языковых навыков различают учащихся с отличным и удовлетворительным уровнем подготовки.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников с разным уровнем подготовки определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса до полных

ответов, содержащих личное мнение учащихся, выражений надежд на будущие контакты).

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа ОГЭ и анализа выполнения заданий.

Рекомендации составляются на основе проведенного (п.2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик/технологий/приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Учитывая результаты выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по иностранному языку учителям необходимо вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим, возникает необходимость разработки индивидуальных планов для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для ребят с высокими учебными возможностями), использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ:

- методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания иностранного языка;
- методические материалы по подготовке, проведению и оцениванию результатов выполнения основного государственного экзамена по иностранному языку;
- аналитические отчеты о результатах ОГЭ по иностранному языку;
- демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по иностранному языку;
- открытый банк заданий ОГЭ по иностранному языку.

В образовательных организациях при подготовке к экзамену использовать задания из разных учебно-методических комплектов, где используется другой подход в построении и изложении материала. Проводить обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики школ, опыт учителей которых признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

2.4.3. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендуемые педагогические технологии: технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология коммуникативной грамматики, технология креативного письма.

Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (так, содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию»
и «Задания по чтению»).

Так, для понимания основной информации в тексте обучающийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания текста. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иначе по сравнению с текстом задания, т.е. при помощи синонимов.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации обучающиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению важно, чтобы обучающиеся понимали разницу между ответами «неверно» и «в тексте не сказано». Ответ «неверно» означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ «в тексте не сказано» свидетельствует о том, что в тексте отсутствует информация по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно временных форм глаголов.

При написании электронного письма личного характера необходимо *читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса*, на которые следует дать полные варианты ответа. После написания электронного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100 – 120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ссылка на будущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на

отдельной строке)); лексико-грамматического оформления текста; орфографии слов и пунктуации.

Во время подготовки к ответу по заданию № 3 устной части экзамена (тематическое монологическое высказывание) *следует продумывать*: вступление (о чем высказывание), основная часть (раскрытие четырех аспектов, указанных в карточке), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Особое значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для подготовки – 1,5 минуты и для ответа – 2 минуты, а также объем монологического высказывания. Необходимо обратить внимание обучающихся на увеличение пунктов плана, один из которых отражает личное отношение обучающегося к указанной проблеме.

Перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написание букв и цифр.