

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего образования в 2024  
году в муниципальном районе Янаульский район Республики  
Башкортостан  
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

Целью отчета является

- о представлении статистических данных о результатах ГИА-11 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан;
- о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика» и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования.

Отчет может быть использован:

- специалистами, методистами Управления образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

### Глава 1.1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

Участниками экзамена стали 164 обучающихся 11 класса. Математику профильного уровня выбрали 92 обучающихся, что составляет 56,1% от общего количества, математику базового уровня выбрали 72 обучающихся, что составляет 43,9 %.

В 2024 году ЕГЭ по профильной математике сдавали 92 человека. Средний балл по району составил 67,8 балла. Одиннадцать выпускников набрали выше 80 баллов. Участников набравших ниже минимальных 27 баллов нет.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-11 в форме ЕГЭ			Количество участников ГИА-11 в форме ГВЭ		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
1.	Математика профильного уровня	109	79	92	0	0	1

**Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ЕГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1	Математика профильный уровень	0 – 26	-	27-49	-	50-63		64-100	-

### 3. Результаты ЕГЭ в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

КОД ОУ	Количество	0-26	27-60	61-80	81 - 100	сред бал	Успеваемость	Качество	СОУ	Доля высок обал
МБОУ СОШ с. Карманово	4	0	0	4	0	69,50	100%	100,00%	64%	0%
МБОУ СОШ им. Х.Н. Амирова с. Новый Артаул	2	0	2	0	0	52,00	100%	0,00%	36%	0%

МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	10	0	2	7	1	70,0 0	100 %	80,0 0%	62%	10%
МБОУ СОШ №4 г. Янаул	18	0	5	12	1	64,6 0	100 %	72,2 2%	58%	6%
МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул	29	0	10	14	5	68,3 0	100 %	65,5 2%	61%	17%
МБОУ лицей г. Янаул	29	0	7	17	5	69,2 0	100, 00%	75,8 6%	63%	17%
<b>Итого</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>65,6 0</b>	<b>100, 00%</b>	<b>41,3 0%</b>	61%	13%

#### 4. Результаты ГВЭ-11<sup>1</sup> в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участнико в	Участни ков с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Математика профильный уровень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан в 2023-2024 учебном году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Алгебра	Муравин Г.К., Муравин К.С., Муравина О.В. Алгебра. 10-11 класс. Учебник. – М.: Дрофа, 2018 Алгебра и начала математического анализа. Колягин Ю. М., Ткачева М. В., Фёдорова Н.Е. и др 10, 11 классы. Учебник. Базовый и углублённый уровни. Алгебра и начала математического анализа..-М. Просвещение, 2018 А. Г. Мордкович, П. В. Семенов Алгебра и начала математического анализа. Учебник. Базовый и углублённый уровни.- М. Мнемозина, 2019	100
2	Геометрия	Геометрия: учеб.для 10-11кл. /Л.С. Атанасян, В.Ф. Бугузов, С.Б. Кадомцев и др. Учебник.	100

<sup>1</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в районе указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

	Базовый и углублённый уровни. – М.: Просвещение, 2023 Геометрия	
--	---	--

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

#### 2.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ЕГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Учебный предмет	% участников ЕГЭ, сдавших учебный предмет						Рост/спад в сравнении с 2023
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1	Математика профильный уровень	100	95,4	92,6	57,7	46,8	56,1	+9,3%

Участники ЕГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	55	50,5	53	67,1	41	44,6
Выпускники СОШ	54	49,5	26	32,9	51	55,4
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

Данные таблицы показывают, что доля обучающихся лицеев и гимназий в 2024 году среди сдающих ЕГЭ уменьшилась (с 67,1% до 44,6%). Это связано с тем, что данные образовательные учреждения не имеют углубленный уровень изучения предмета и высоко мотивированные ученики обучаются как в гимназии и лицее, так и в средней общеобразовательной школе.

#### 2.2. Основные результаты ЕГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



**2.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету математика профильного уровня по годам**



Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	2,8	4	5,1	0	0

«3»	29	26,6	15	19	13	14,1
«4»	16	14,7	19	24,1	13	14,1
«5»	61	56	41	51,9	66	71,7

Данные таблиц показывают следующее:

1) Увеличилось количество обучающихся, выбирающих для сдачи ЕГЭ предмет «Математика профильного уровня» с 2023 года на 9,3% (2024г: 92 обучающихся выбрали «Математику профильного уровня» из 164 (56,1%), а в 2023 году 79 из 169 (46,8%);

2) количество обучающихся, не прошедших порог, понизилась с 5,1% до 0%;

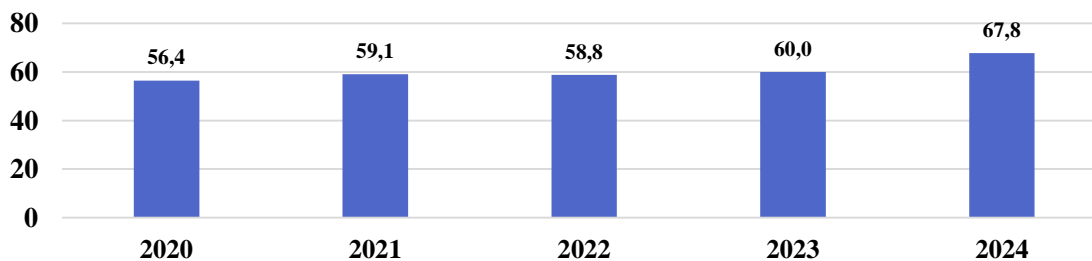
3) доля работ, соответствующих оценке «5» повысилась с 52% до 71,7%;

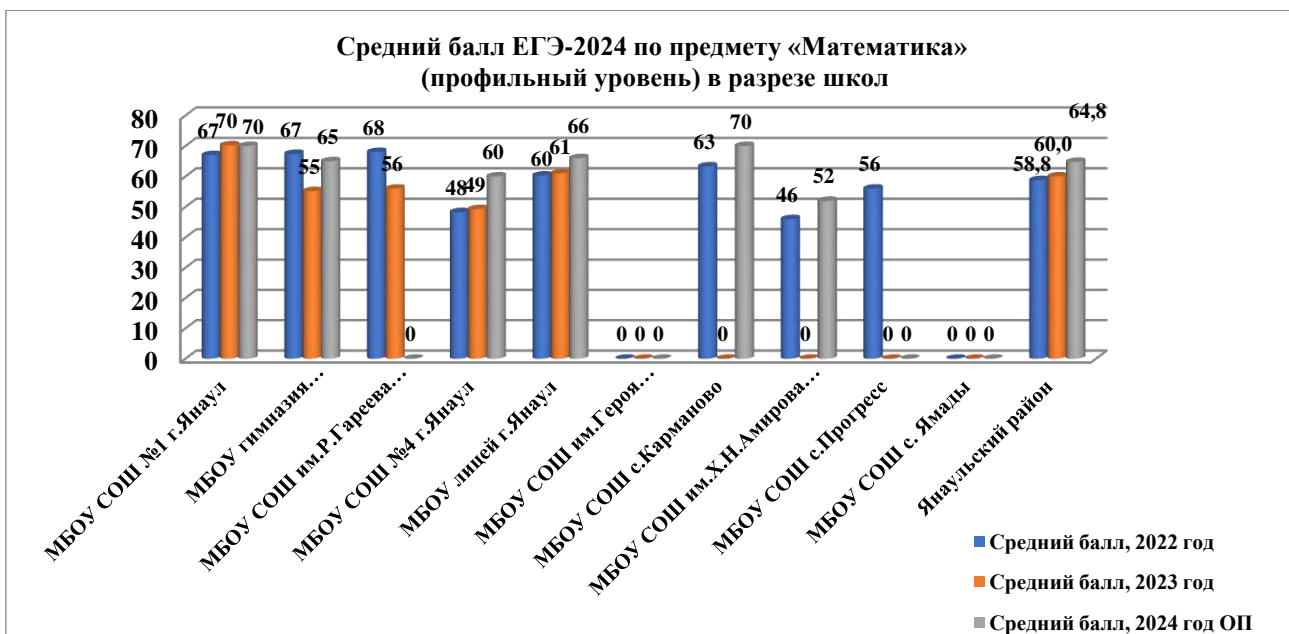
4) увеличилось количество высокобалльных работ с 1 до 11 (80 баллов и выше).

5) уменьшилась доля работ, соответствующих оценке «4» с 24% до 14%

### 2.2.3. Результаты ЕГЭ в разрезе школ

Средний балл ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень)





#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

ТИП ОО	Количество	0-26	27-60	61-80	81 - 100	сред бал
СОО	34	0	9	23	2	64,03
Гимназия, лицей	58	0	17	31	10	68,75

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбираются ОО МР Янаульский район, в которых:*

- доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеют максимальные значения МБОУ СОШ с.Карманово (100%); МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул (96.6%);
- доля участников ЕГЭ, получивших неудовлетворительную отметку нет.

КОД ОУ	Количество	сред бал	Успев	Качество	СОУ	Доля высокобал
МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	10	70,00	100%	80,00%	62%	10%
МБОУ СОШ №4 г.	18	64,60	100%	72,22%	58%	6%
МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул Янаул	29	68,30	100%	65,52%	61%	17%
МБОУ лицей г. Янаул	29	69,20	100,00%	75,86%	63%	17%

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету** *доля участников ЕГЭ, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ - нет*

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году математику профильного уровня в качестве обязательного предмета сдавали 92 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, из них 13 учеников (14,1%) получили оценку «3», 13 выпускников (14,1%) справились с экзаменационной работой на оценку «4», 66 обучающихся получили «5» (71,7%).

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показали учащиеся МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул (17,2%), МБОУ лицей г.Янаул (17,2%), МБОУ СОШ №1 г.Янаул (10%) и МБОУ СОШ №4 г. Янаул (5,6%). Таким образом, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 4 общеобразовательных организаций МР Янаульский район.

Если рассматривать динамику результатов за последние два года (2022, 2023, 2024), то можно увидеть, что количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня уменьшается с 109 до 79 человек в 2023 году и увеличивается до 92 человек в 2024 году.

Наблюдается повышение количества высокобалльных работ.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Математика» (профильный уровень)**

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий: – часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби; – часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий). Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 12–18 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи. В таблице приведено распределение заданий по частям экзаменационной работы

*Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы*



Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 31	Тип заданий
Часть 1	11	11	35	С кратким ответом
Часть 2	7	20	65	С развёрнутым ответом
Итого	18	31	100	

Задания части 1 проверяют следующий учебный материал.

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяют следующий учебный материал.

1. Алгебра, 7–9 классы.
2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
3. Геометрия, 7–11 классы.

В таблице 2 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики.

Распределение заданий по уровням сложности Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный Первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Алгебра	6	13	41,9
Уравнения и неравенства	3	5	16,1
Функции	2	2	6,5
Начала математического анализа	1	1	3,2
Геометрия	4	8	25,8
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	2	2	6,5
Итого	18	31	100

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе

Но- мер зада- ния	Результаты освоения основной образовательной программы	Уровень сложности	Процент выполнения 2023	Процент выполнения 2024
<b>Часть 1</b>				
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	83,5	91,3
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	91,1	91,3
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	91,1	73,9
<b>Часть 2</b>				
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	П	73,4	100
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	Б	92,4	72,8
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	74,7	100
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно рациональных выражений	Б	74,7	68,5

8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшее и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	П	84,8	<b>70,7</b>
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	74,7	<b>76,1</b>
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	83,5	<b>81,5</b>
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	68,4	<b>93,5</b>
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	56,3	<b>79,3</b>
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	0,4	<b>50</b>
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранники, фигуры и поверхность вращения, площадь поверхности, сечения; использовать	П	15,2	<b>0</b>

	геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии			
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	7,6	<b>22,8</b>
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составляют выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученные результаты; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	3	<b>41,8</b>
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	В	7	<b>10,1</b>
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	8,9	<b>5,7</b>
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение	В	0	<b>7,3</b>

	оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи			
--	---	--	--	--

Всего заданий - 19; из них по типу заданий: с кратким ответом - 12; с развёрнутым ответом - 7; по уровню сложности: Б - 6; П - 10; В - 2.

Максимальный первичный балл за работу - 31.

Общее время выполнения работы - 3 часа 55 минут (235 мин.).

Итак, по таблице видим, что высокий показатель успешности от 75% - 100% обучающие продемонстрировали при решении заданий № 1-2,4,6 и 9-12. Свыше 70 % обучающиеся успешно справились с заданиями № 3,5,7,8. Это говорит, что выпускники хорошо справились с заданиями первой части с кратким ответом.

Низкие результаты показали обучающиеся в заданиях второй части с развернутым ответом:

- 14 задание – решение стереометрической задачи. Процент выполнения – 0%. Выпускники не справились с заданием.

- 15 задание - решение уравнений, неравенств и систем с помощью различных приёмов. Процент выполнения – 22,8%. Основные ошибки:

а) проводят рационализацию без учета области определения данного неравенства;

б) применяют метод рационализации к неравенствам, не приведенным к стандартному виду  $F(x) \vee 0$ ;

в) формально применяют метод рационализации к выражениям вида  $\log_a f x + \log_a g x$  заменяя на выражение  $f x + g x$ .

- 17 задание – умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы. Процент выполнения задания- 10,1 %. Основные ошибки: незнание теорем, ошибки при выборе методов решения;

- 18 задание – задачи с параметрами. Процент выполнения составил - 5.7%. Основные ошибки: при решении уравнений, неравенств и систем с параметром;

- 19 задание – числа и их свойства. Процент выполнения составил - 7,3%. Основные ошибки: выбор подходящего метода для решения задачи;

### **Раздел 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЯНАУЛЬСКИЙ РАЙОН**

#### **3.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного материала для всех обучающихся.**

1. Провести подробный анализ допущенных ошибок по каждой выполненной работе, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2. С учетом результатов пробного тестирования выявить группу «Риск», разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

3. Продолжать использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4. Обратить внимание на формирование у учащихся простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.
5. Систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
6. Организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.
7. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся.
8. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля.
9. Организовать во внеурочное время изучение тем для выполнения второй части (заданий с 12 по 18), особое внимание уделить решению планиметрических и стереометрических задач, экономической задаче.
10. Определить причины недостаточного уровня подготовки учащихся по соответствующим разделам школьной программы.
11. Спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в повышении качества обучения.

### **3.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В условиях учебного занятия дифференцированный подход к учащимся необходимо реализовывать в разумной дифференциации учебных заданий, постановок посильных задач в зависимости от уровня владения ими предметом. При освоении предмета обучающимися, которые слабо мотивированы к изучению математики или кому математика необходима лишь на базовом уровне, целесообразно обращать внимание на формирование базовых предметных и метапредметных навыков, развитие устойчивых навыков бытового счета, умения находить часть от числа и число по его части. При наличии пробелов за основную школу у такой группы обучающихся необходимо организовывать индивидуальную подготовку к итоговой аттестации.

Учащимся с низким уровнем математической подготовки следует предлагать задания для отработки имеющихся навыков, а лишь затем переходить к решению задач, требующих более сложных умений. Обучающимся с базовыми математическими знаниями нужно давать больше задач на преобразования логарифмов, корней и степеней; оценку и сопоставление полученного результата со здравым смыслом и жизненным опытом при решении не только практикоориентированных, но и типовых задач школьной геометрии и алгебры.

При изучении геометрии обучающимся с низким уровнем математической подготовки лучше предлагать простые практикоориентированные задачи, в которых фигурирует объем цилиндра, наглядное деление фигуры на две части, видимое подобие, используются простые планы и чертежи на клетчатой бумаге.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части профильного уровня экзамена.

Таким образом, при обучении математике учащихся с разными уровнями предметной подготовки, целесообразно использовать разделение обучения математике на базовое и профильное в 10–11 классах, что способствовало бы повышению эффективности и качества обучения. Кроме этого, следует обращать внимание на различные формы организации учебной деятельности обучающихся. Рекомендуется использовать работу в группах (которые могут формироваться, например, по уровню обученности), индивидуальные формы работы (как для сильных, так и слабых учащихся).

Итак, перед учителями математики ставятся следующие задачи:

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учащимся.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.

3. Использовать практику шефства успешных учащихся над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.

5. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

6. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части – для учащихся с низким уровнем освоения математики.

Также необходимо:

– систематизировать методы решения уравнений и неравенств с параметром для обучающихся профильных физико–математических классов;

– формировать умения строить и исследовать простейшие математические модели (вычисление вероятности события; решение текстовой задачи) для обучающихся на базовом и профильном уровне математической подготовки;

– углубленное изучение геометрии для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к математике;

– практиковать дифференцированный подход в преподавании функциональной линии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность,</i>
<i>Галимова Алсу Раисовна</i>	<i>методист ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»</i>
<i>Шафигуллинв Альбина Нарисовна</i>	<i>МБОУ СОШ №4 г. Янаул, руководитель РМО</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шафигуллинв Альбина Нарисовна</i>	<i>МБОУ СОШ №4 г. Янаул, руководитель РМО</i>

*Ответственный специалист в муниципальном районе Янаульский район по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Миндиярова Гульнара Фирдавиевна</i>	<i>Заведующий ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»</i>

**2.6.1. Адрес страницы размещения:** <http://yanaulsait.ucoz.ru>

**2.6.2. Дата размещения:** не позднее 01.09.2024