

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования муниципального района
Янаульский район Республики Башкортостан»

**Информационно-аналитический отчет по
результатам мониторинга сформированности
функциональной грамотности обучающихся 5, 7, 8
классов общеобразовательных организаций
Янаульского района**

Декабрь 2023 - февраль 2024

*Исполнитель: Миндиярова Г.Ф., заведующий ООКО и ГИА «Управление образования
Янаульского района»
Валиева И.Ю., методист ООКО и ГИА «Управление образования
Янаульского района»*

Янаул – 2024

Введение

На основании приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 12.12.2023 № 2922 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», МКУ «Управление образования Янаульского района» от 15.12.2023 № 637 «О проведении мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов Янаульского района», проводился мониторинг для обучающихся 7-х классов; от 11.01.2024 № 11 «О проведении мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», от 12.01.2024 № 21 «О проведении мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов Янаульского района» проводился мониторинг для обучающихся 5-х классов; от 08.02.2024 № 236 «О проведении мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся» от 09.02.2024 № 94 «О проведении мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов Янаульского района» проводился мониторинг для обучающихся 8-х классов.

В проведенном мониторинге функциональной грамотности приняли участие **379** обучающихся 5, 7, 8 классов общеобразовательных организаций (далее – ОО) Янаульского района.

Цель диагностической работы:

- оценить уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

Задачи мониторинга:

- обеспечение проведения диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся основного общего образования;

- проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию функциональной грамотности;

- проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований;

- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;

- выявление школ, демонстрирующих низкие результаты функциональной грамотности у обучающихся на уровне основного общего образования;

- интерпретация полученных данных и подготовка на их основе проектов управленческих решений, адресных рекомендаций.

Сроки проведения мониторинга:

- 15.12.2023 мониторинг для обучающихся 7-х классов;
- 25.01.2024 мониторинг для обучающихся 5-х классов;
- 19.02.2024 мониторинг для обучающихся 8-х классов

Показатели мониторинга

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в ОО».

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов в разрезе ОО, района».

Показатель 3 «Уровень сформированности функциональной грамотности обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе ОО, района».

Показатель 4 «Доля выполнения по компетентностным областям заданий комплексной работы на сформированность функциональной грамотности в разрезе ОО, района»

Методика расчёта показателей мониторинга

Для анализа основных статистических характеристик по количественным показателям использовались данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Выполнение заданий»).

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в ОО» рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге}}{\text{Количество обучающихся ОО (по ОО – 1)}}$$

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов в разрезе ОО, района» рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Количество баллов, набранное обучающимися успешно, выполнивших задание по ФГ}}{\text{Количество обучающихся, участвующих в мониторинге} \times \text{Максимальное количество баллов, за данное задание}}$$

Показатель 3 «Уровень сформированности функциональной грамотности обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе ОО, района» рассчитывается по формуле:

Уровень сформированности ФГ $\frac{\text{Количество обучающихся, выполнивших задания по ФГ на среднем, повышенном, высоком уровнях}}{\text{Общее количество участников мониторинга}}$

Показатель 4 «Доля выполнения по компетентностным областям заданий комплексной работы на сформированность функциональной грамотности в разрезе ОО, района» рассчитывался по формуле:

$$\frac{\text{Количество обучающихся, выполнивших задания } i \text{ по компетенции}}{\text{Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге} * \text{Количество заданий}} \times 100\%$$

Общая характеристика мониторинга

Мониторинг представлен в виде комплексной работы, который включает текст и задания к нему.

Комплексная работа включала:

- для обучающихся 5 классов по 4 задания на сформированность математической грамотности, естественнонаучной грамотности, 3 задания на сформированность читательской грамотности;
- для обучающихся 7 классов 3 задания на сформированность математической грамотности, 4 задания на естественнонаучную грамотность, 2 задания на читательскую грамотность;
- для обучающихся 8 классов 4 задания на сформированность математической грамотности, 4 задания на естественнонаучную грамотность, 3 задания на читательскую грамотность.

Все задания являются заданиями базового уровня: на установление последовательности, с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, установление соответствия.

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Компетентностная область оценки

Направления	Компетентностная область	с указанием номеров заданий		
		5 класс	7 класс	8 класс
МГ	Формулировать	4	7	2
	Применять	5,6	8,9.2	7,6
	Интерпретировать/оценивать	7,4	7,8	11,2
	Рассуждать	5,6	8,9.1	2,6
ЧГ	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	1		1
	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	2		3
	Оценивать содержание и форму текста			8
	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информацию из текстов	3	1	

	Интегрировать и интерпретировать информацию		2	
ЕНГ	Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	9,10,11	3,4,5	4,5
	Понимать особенности естественнонаучного исследования	8	6	9
	Применить естественнонаучные знания для анализа ситуации			10

Таблица 2

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним или двумя баллами. *Максимальный балл* за выполнение работы составляет:

Направление ФГ	5 класс	7 класс	8 класс
МГ	4 балла	4 балла	5 баллов
ЧГ	5 баллов	7 баллов	4 балла
ЕНГ	6 баллов	8 баллов	7 баллов

Выполнение заданий оцениваются автоматически компьютерной программой.

Критерии оценивания заданий

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- недостаточный уровень (0% - 24 %)
- низкий уровень (25% - 49%)
- средний уровень (50% - 64%)
- повышенный уровень (65% - 79%)
- высокий уровень (80% - 100%)

Таблица 3

Распределение баллов по уровням сформированности

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Математическая грамотность					
5	0	1	2	3	4
7	0	1	2	3	4
8	1	2	3	4	5
Читательская грамотность					
5	0-1	2	3	4	5
7	0-2	3	4	5-6	7
8	0	1	2	3	4
Естественнонаучная грамотность					
5	0-2	3	4	5	6
7	0-2	3-4	5	6	7-8
8	0-2	3	4	5-6	7

Функциональная грамотность					
5	0-3	4-8	9-10	11-13	14-17
7	0-4	5-9	10-11	12-14	15-19
8	0-3	4-8	9-10	11-13	14-17

Всего в мониторинге приняли участие 379 обучающихся Янаульского района, что составило **65,12%** от общего числа обучающихся 5, 7, 8 классов.

Рисунок 1



Таблица 4

Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге по функциональной грамотности по параллелям в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района декабрь 2023 – февраль 2024

ОО	Доля участия обучающихся			
	5 кл	7 кл	8 кл	Всего
Республика Башкортостан	70,90	64,83	77,96	70,75
Янаульский район	82,43	43,78*	74,65	65,12
МБОУ лицей г. Янаул		49,38		
Филиал ООО МБОУ лицей г. Янаул в с. Иткинеево		57,14		
МБОУ ООШ с. Каймашабаш		25		
МБОУ ООШ с. Кисак-Каин		14,29		
МБОУ СОШ с. Карманово		7,69		

МБОУ СОШ с. Сандугач		37,5		
МБОУ СОШ с. Старый Варяш		25		
МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	82,14			
МБОУ ООШ с. Максимова	85,71			
МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х. Хайдаршина с. Байгузино	83,33			
МБОУ СОШ им.Х.Н. Амирова с. Новый Артаул	100			
МБОУ СОШ с. Прогресс	77,77			
МБОУ СОШ с. Ямады	63,63			
МБОУ СОШ №4 г. Янаул			81,35	
МБОУ СОШ №1 г. Янаул			65,82	
МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул			59,61	
МБОУ ООШ с. Истяк			66,66	
МБОУ ООШ с. Орловка			71,43	
МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак			100	
МБОУ ООШ с. Шудек			80	

* - в день проведения мониторинга зафиксированы проблемы с интернет подключением

При анализе таблицы 4 «Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге по функциональной грамотности по параллелям в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района» выявлено:

в 5 классах:

- 100 % участие в мониторинге показала МБОУ СОШ им. Х.Н.Амирова с. Новый Артаул;

- менее 65% обучающихся, участвовавших в мониторинге, показала МБОУ СОШ с. Ямады (63,63%);

в 7 классах:

- самая низкая доля участия в мониторинге в школах: с.Карманово (7,69%), с.Кисак-Каин (14,29%), с.Каймашабаш (25%), с.Старый Варяш (25%);

в 8 классах:

- 100 % долю участия в мониторинге показала МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак;

- менее 65% обучающихся, участвовавших в мониторинге, показала МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул (59,61%)

Предполагаем, что это связано с низкой обеспеченностью техническими средствами, болезнью обучающихся.

Таблица 5

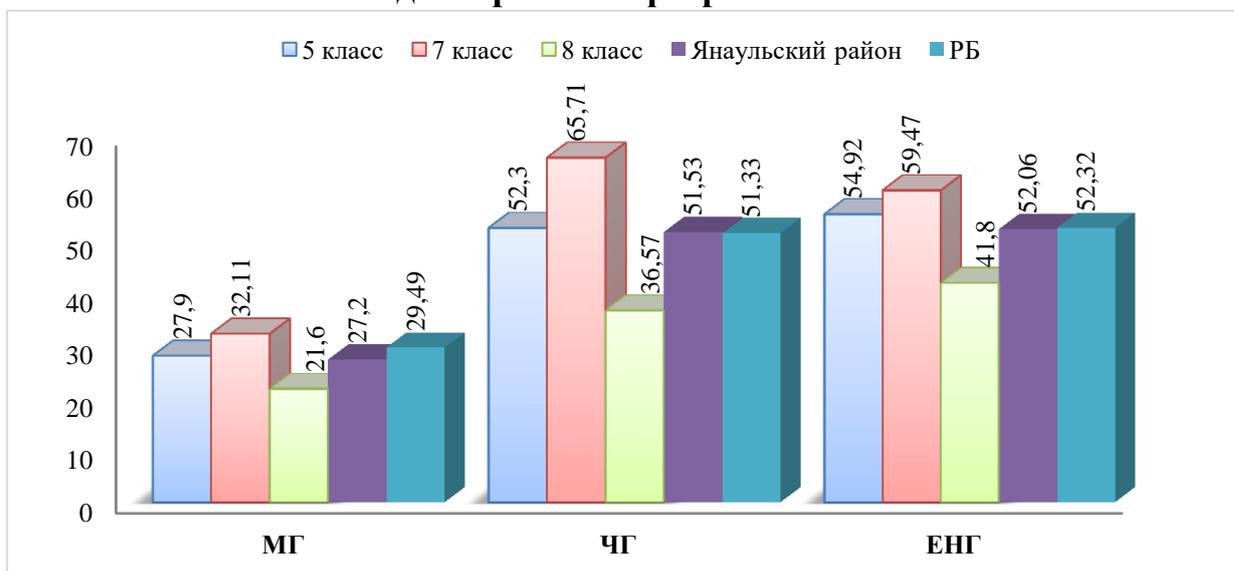
**Доля выполнения заданий по
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

	5 класс	7 класс	8 класс	Янаульский район	Республика Башкортостан
Математическая грамотность	27,9	32,11	21,6	27,20	29,49
Читательская грамотность	52,30	65,71	36,57	51,53	51,33
Естественнонауч ная грамотность	54,92	59,47	41,80	52,06	52,32
Функциональная грамотность	47,78	56,01	34,18	43,60	44,38

Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов по Янаульскому району составила **43,60%**. По таблице 5 наглядно прослеживается, что лучше всего с заданиями по функциональной грамотности справились обучающиеся 7 классов, больше всего с заданиями по направлению «Читательская грамотность».

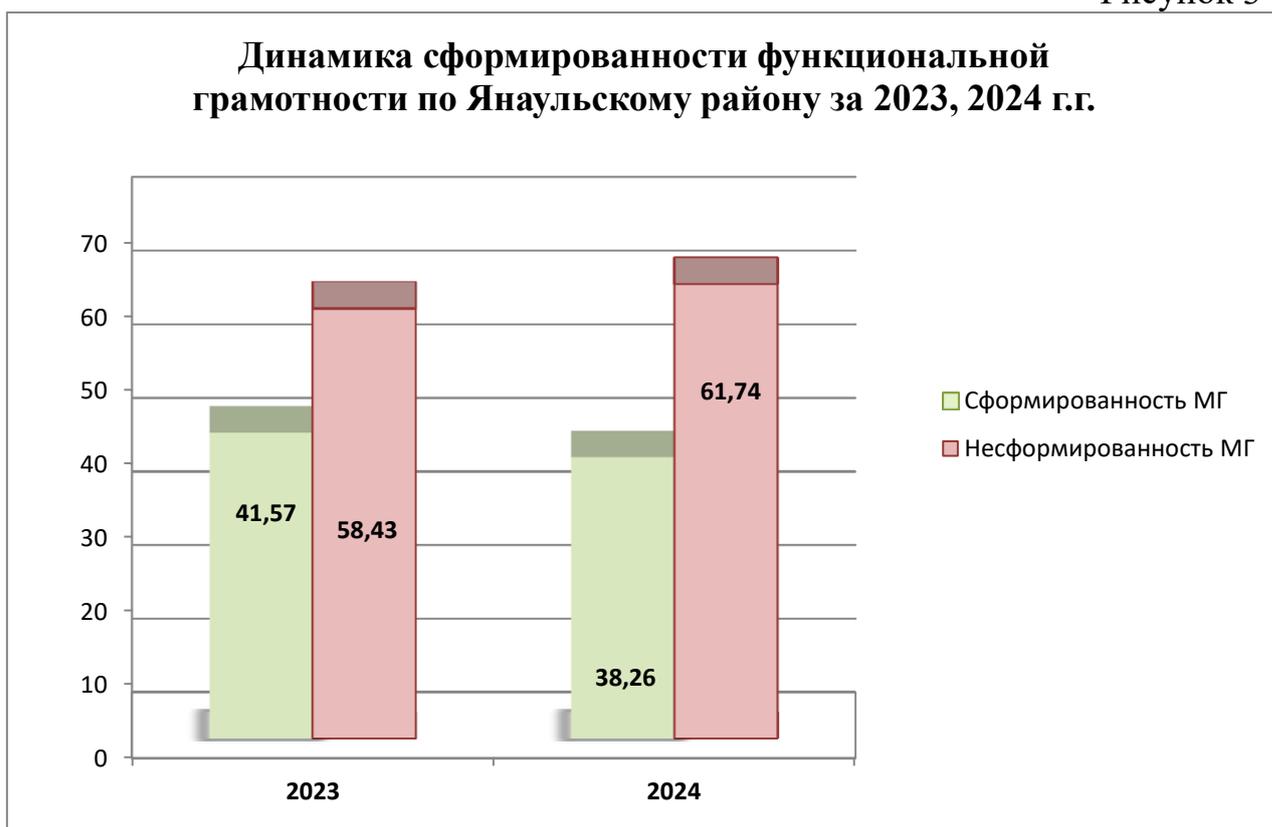
Большие затруднения у всех обучающихся вызвали задания по направлению «Математическая грамотность». Доля выполнения заданий составила 27,20%, что говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся. Доля выполнения заданий по читательской (51,53%) и естественнонаучной (52,06%) грамотностям практически на одном уровне.

**Доля выполнения заданий
комплексных работ по
функциональной грамотности
декабрь 2023- февраль 2024**



Самые низкие результаты по доле выполнения заданий по функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 8 классов (34,18%). Предполагаем, что это связано с возрастными особенностями и с низкой мотивацией обучающихся на успешное обучение. В 5 классах зафиксирована доля выполнения (47,78%), в 7 классах (56,01%).

Более подробная информация представлена в информационно-аналитических отчетах по каждому направлению функциональной грамотности.



В 2023-2024 учебном году уровень сформированности ФГ в Янаульском районе составил **38,26%**, что на 3,31% ниже результатов 2022-2023 учебного года.

Таблица 6

Направления	Годы	Результат сформированности	Динамика сформированности, %
Математическая грамотность	2022-2023	41,37	-18,15
	2023-2024	23,22	
Читательская грамотность	2022-2023	57,4	-0,67
	2023-2024	56,73	
Естественнонаучная грамотность	2022-2023	23,13	+43,94
	2023-2024	67,07	
Функциональная грамотность	2022-2023	41,57	-3,31
	2023-2024	38,26	

По сравнению с предыдущим годом уровень сформированности функциональной грамотности снизился на 3,31%. По направлениям зафиксировано снижение уровней сформированности на (-18,15%) по математической грамотности, на (-0,67%) по читательской грамотности, а по естественнонаучной грамотности (+43,94%) наблюдается положительная динамика.

Таблица 7

Динамика изменения уровня сформированности функциональной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района

ОО	Уровень сформированности ФГ-22/23	Уровень сформированности ФГ-23/24	Динамика сформированности в сравнении 2023 с 2024 г.г.
Республика Башкортостан	46,78	43,72	-3,06
Янаульский район	41,57	38,26	-3,31
МБОУ лицей г. Янаул	46,17	64,58	+18,41
Филиал ООО МБОУ лицей г.Янаул в с. Иткинеево	50	50	0
МБОУ ООШ с. Каймашабаш	51,92	100	+48,08
МБОУ ООШ с. Кисак-Каин	46,31	33,33	-12,98
МБОУ СОШ с. Карманово	52,55	33,33	-19,22
МБОУ СОШ с. Сандугач	41,5	50	+8,5
МБОУ СОШ с. Старый Варяш	49,46	50	+0,54
МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	52,95	49,65	-3,3
МБОУ ООШ с. Максимова	81,25	77,78	-3,47
МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х. Хайдаршина с. Байгузино	53,15	66,67	+13,52
МБОУ СОШ им.Х.Н. Амирова с. Новый Артаул	37,27	33,33	-3,94
МБОУ СОШ с. Прогресс	50,50	71,42	+20,92
МБОУ СОШ с. Ямады	60,46	47,61	-12,85
МБОУ СОШ №4 г. Янаул	39,28	41,69	+2,41
МБОУ СОШ №1 г. Янаул	46,84	25,64	-21,2

МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	31,72	32,28	+0,56
МБОУ ООШ с. Истяк	62,31	29,17	-33,14
МБОУ ООШ с. Орловка	47,7	26,67	-21,03
МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак	63,02	30	-33,02
МБОУ ООШ с. Шудек	41,73	8,33	-33,4

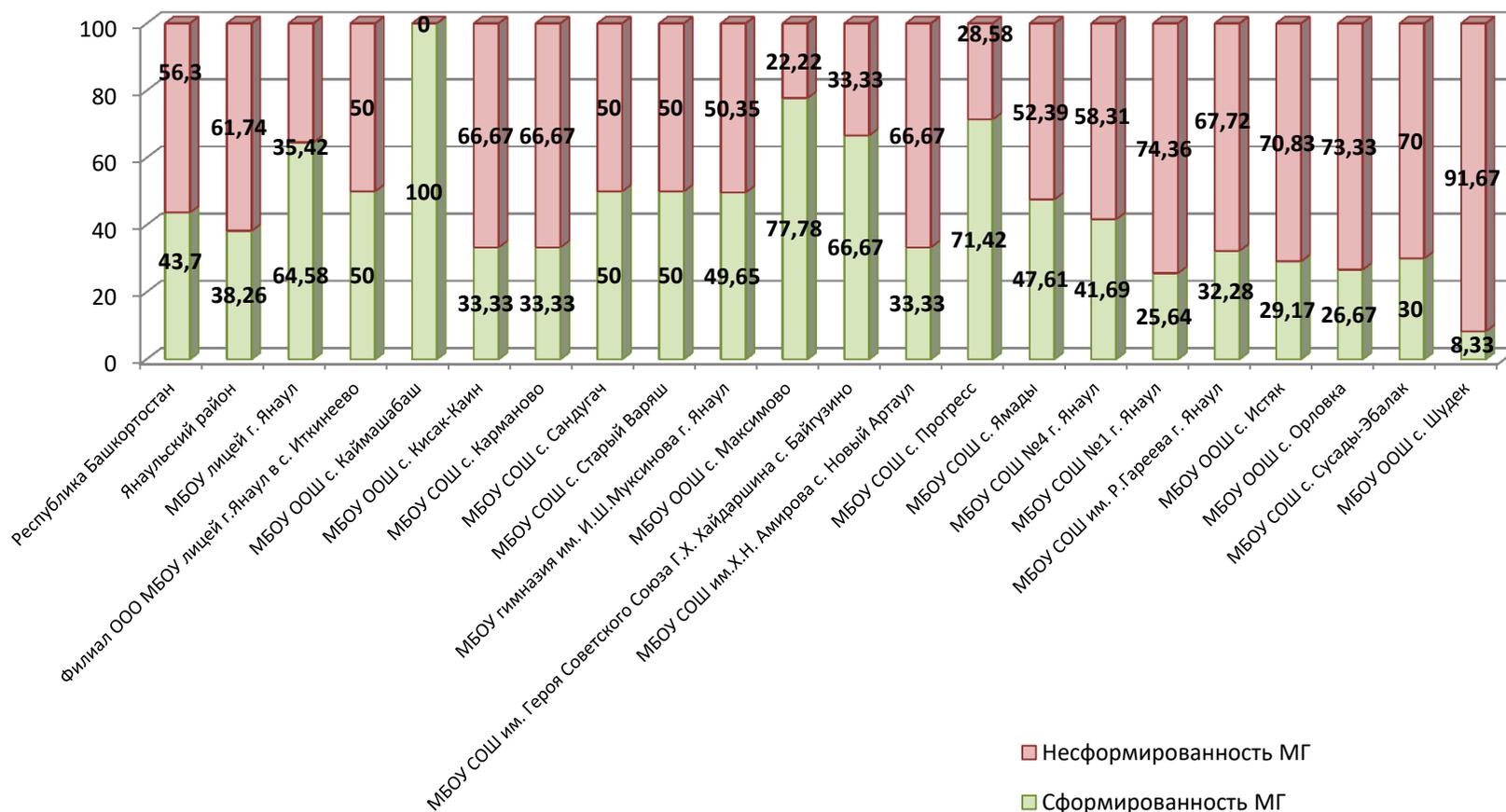
В таблице 7 представлена динамика изменения уровня сформированности ФГ в разрезе ОО. Необходимо отметить, что:

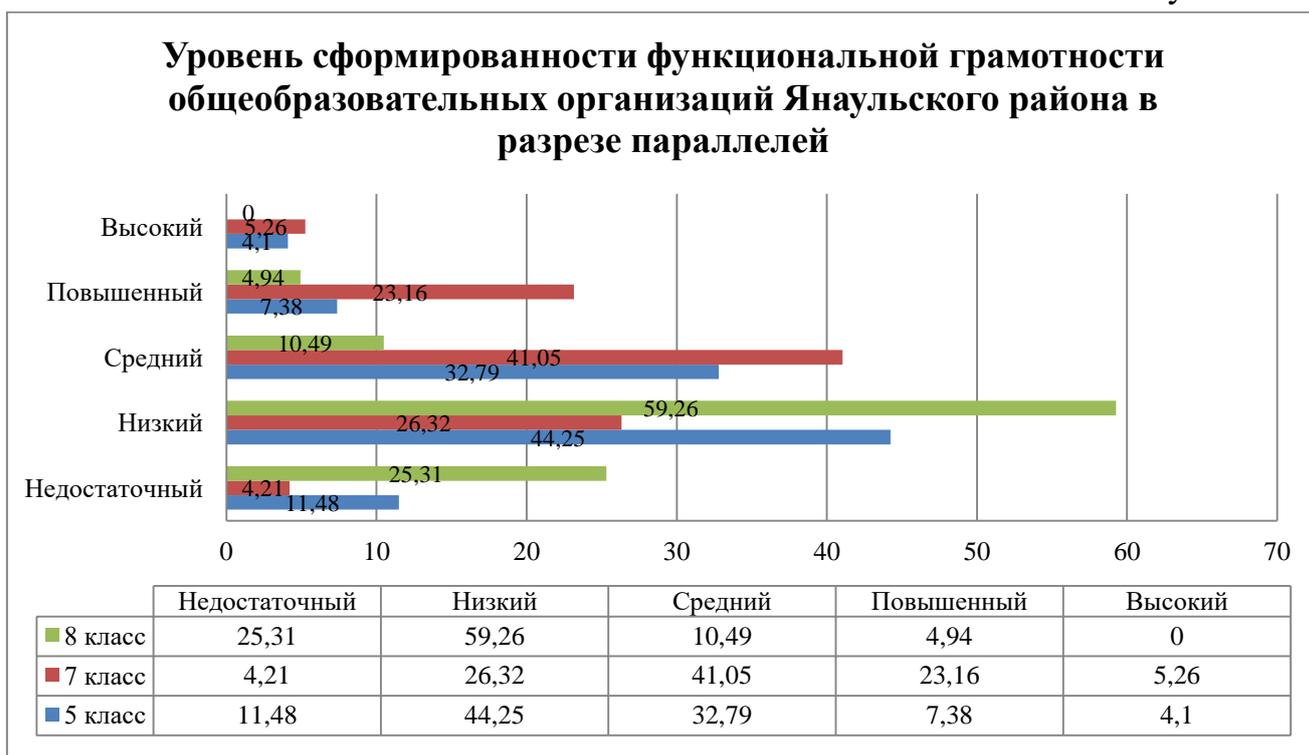
- положительная динамика наблюдается в 8 ОО, что составляет 40% от общего количества школ. Показатели динамики находятся в пределах от 0,54% (МБОУ СОШ с.Старый Варяш) до 48,08% (МБОУ ООШ с.Каймашабаш);

- отрицательная динамика наблюдается в 11 ОО, что составляет 55% от общего количества школ. Показатели динамики находятся в пределах от -3,3% (МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул) до -33,4% (МБОУ ООШ с. Шудек);

- более 20% снижения уровня сформированности по ФГ зафиксировано: МБОУ ООШ с.Орловка (-21,03%), МБОУ СОШ №1 г.Янаул (-21,2%), МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак (-33,02%), МБОУ ООШ с. Истяк (-33,14%), МБОУ ООШ с. Шудек (-33,4%).

Уровень сформированности функциональной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций, 2023/2024 учебный год





Из данных рисунка 5 видно, что участники, выполнившие работу на недостаточном и низком уровнях, составляют значительную долю обучающихся в 5 классе (55,73%) и 8 классе (84,57%). Только в 7 классе доля обучающихся, успешно выполнивших задания мониторинга, составляет 69,47%. В 5 классе эта доля составляет 44,26%, в 8 классе всего 15,43%.

Рисунок 6



По рисунку 6 видно, что сформированность функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов Янаульского района выше, чем у

обучающихся 5-х классов на 25,21% и на 54,04% чем у восьмиклассников.

Низкую сформированность функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов можно объяснить тем, что задания были на темы, которые всегда имеют низкую долю выполнения.

По результатам мониторинга определился уровень сформированности метапредметных навыков у обучающихся 5, 7, 8 классов.

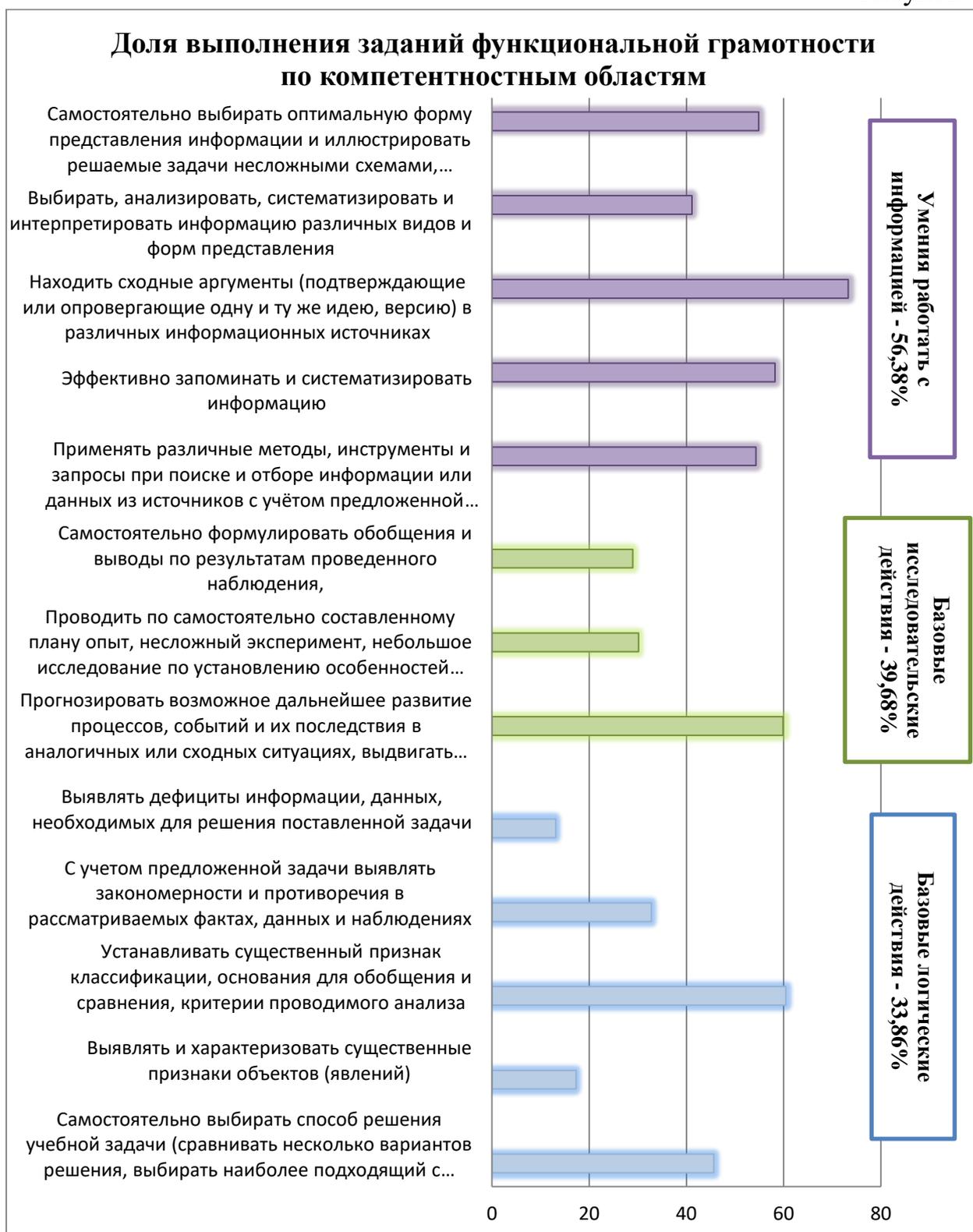
Таблица 8

Универсальные учебные действия		5 класс		7 класс		8 класс		Доля выполнения заданий
		№ задания	Доля выполнения заданий	№ задания	Доля выполнения заданий	№ задания	Доля выполнения заданий	
Познавательные:								
Базовые логические действия	<i>Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)</i>	№ 3 (ЧГ)	32,0			№ 8 (ЧГ)	59,3	45,65
	<i>Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</i>			№ 7 (МГ)	0	№ 7 (МГ)	34,6	17,3
	<i>Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</i>	№ 9 (ЕНГ)	86,1	№9.1 (МГ)	75,79	№11 (МГ)	27,2	60,43
				№9.2 (МГ)	52,63			
	<i>С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях</i>	№ 4 (МГ)	32,79					32,79
	<i>Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</i>	№6 (МГ)	16,39					13,12
№7 (МГ)		9,84						

<i>Базовые исследовательские действия –</i>	<i>Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах</i>					№ 4 (ЕНГ)	59,9	59,9
	<i>Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</i>			№ 6 (ЕНГ)	80,53	№ 2 (МГ)	3,1	30,16
				№ 8 (МГ)	0	№ 9 (ЕНГ)	37,0	
	<i>Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений</i>					№ 1 (ЧГ)	4,8	28,99
			№ 5 (ЕНГ)	35,26	№ 5 (ЕНГ)	35,8		
					№ 6 (МГ)	40,1		
<i>Умение работать с</i>	<i>Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев</i>	№ 10 (ЕНГ)	11,5	№ 3 (ЕНГ)	84,21		54,30	
		№ 11 (ЕНГ)	67,2					
<i>Умение</i>	<i>Эффективно запоминать и систематизировать информацию</i>	№ 5 (МГ)	52,46	№ 2 (ЧГ)	60	№ 3 (ЧГ)	62,3	58,25

<i>Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</i>	№ 2 (ЧГ)	76,6	№ 1 (ЧГ)	70			73,3
<i>Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления</i>	№ 1 (ЧГ)	38,1	№ 4 (ЕНГ)	53,3	№ 10 (ЕНГ)	32,1	41,17
<i>Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями</i>	№ 8 (ЕНГ)	54,9					54,9

В таблице 8 приведены задания и доля выполнения заданий обучающимися 5, 7, 8 классов по компетентностным областям.



Умения работать с информацией (Рисунок 7) сформированы на 56,38%. Мониторинг показал, что умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках сформирован у обучающихся 5, 7, 8 классов на 73,3% - это самый высокий результат по итогам

2023-2024 учебного года.

Сформированы, но не на достаточном (среднем) уровне умения:

- эффективно запоминать и систематизировать информацию (58,25%);
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (54,3%);

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (54,9%). По формированию данных умений необходимо продолжать работу.

Умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления сформировано на 41,17%, и на формирование этого учебного действия необходимо обратить внимание учителям на следующий учебный год.

Базовые исследовательские действия сформированы на 39,68%. Умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах (59,9%) сформировано на более высоком уровне. На умения проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (30,16%) и самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (28,99%) необходимо обратить внимание, так эти умения сформированы на недостаточном уровне.

Базовые логические действия сформированы на 33,86%. Наибольший показатель у умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (60,43%). Необходимо уделить внимание на формирование умений: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (13,12%), выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (17,3%), находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях с учетом предложенной задачи (32,79%).

ВЫВОД

В целом, мониторинг сформированности функциональной грамотности по Янаульскому району был организован на достаточно высоком уровне, доля обучающихся, принявших участие составляет **65,12%**. К факторам, повлиявшим на участие в мониторинге (не 100%) можно отнести технические сбои.

В 2023-2024 учебном году уровень сформированности ФГ в Янаульском районе составил **38,26%**, что на 3,31% ниже результатов 2022-2023 учебного года. По направлениям зафиксировано снижение уровней сформированности на (-18,15%) по математической грамотности, на (-0,67%) по читательской грамотности, а по естественнонаучной грамотности (+43,94%) наблюдается положительная динамика.

Участники, выполнившие работу на недостаточном и низком уровнях, составляют значительную долю обучающихся в 5 классе (55,73%) и 8 классе (84,57%). Только в 7 классе доля обучающихся, успешно выполнивших задания мониторинга, составляет 69,47%. В 5 классе эта доля составляет 44,26%, в 8 классе всего 15,43%.

Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов по Янаульскому району составила **43,60%**. Большие затруднения у всех обучающихся вызвали задания по направлению «Математическая грамотность». Доля выполнения заданий составила 27,20%, что говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся. Доля выполнения заданий по читательской (51,53%) и естественнонаучной (52,06%) грамотностям практически на одном уровне.

Самые низкие результаты по доле выполнения заданий по функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 8 классов (34,18%). Предполагаем, что это связано с возрастными особенностями и с низкой мотивацией обучающихся на успешное обучение. В 5 классах зафиксирована доля выполнения (47,78%), в 7 классах (56,01%).

Доля выполнения по компетентностным областям заданий комплексной работы:

- умения работать с информацией сформированы на 56,38%, из них на умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (41,17%,) и на формирование этого учебного действия необходимо обратить внимание учителям на следующий учебный год;

- базовые исследовательские действия сформированы на 39,68%, из них следует обратить внимание на умения проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (30,16%) и самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (28,99%);

- базовые логические действия сформированы на 33,86%, из них необходимо уделить внимание на формирование умений: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (13,12%), выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (17,3%), находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях с учетом предложенной задачи (32,79%).

Адресные рекомендации

Общеобразовательным организациям:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить причины затруднений;

- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся;

- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);

- нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;

- выстроить целенаправленно и систематически организованную учебную деятельность школьников на уроках любой предметной направленности по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению.

Информационно-методическому центру:

- выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности и создать условия для возможности включения их в деятельность по наставничеству;

- выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи и продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся

продемонстрировали низкие результаты;

- создать в ОО условия для трансляции позитивных практик учителей по формированию ФГ через участие в конференциях, семинарах, проведение открытых уроков, мастер-классов.

Педагогическим работникам в целях организации эффективной работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях:

- выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению;

- вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

- осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;

- продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

- обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.