

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего образования в 2024 году в  
муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан  
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- о представлении статистических данных о результатах ГИА-9 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан;
- о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования.

Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

**Отчет может быть использован:**

– специалистами, методистами Управления образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
3	Физика	51	0

**Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
3	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

---



---



---



---

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Физика	51	0	0	0	9	17,7	33	64,7	9	17,7

### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2024 году в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ГИА-9 в форме ГВЭ не проводилось

### 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан в 2022-2024 учебном году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Физика	Физика 9 класс. Базовый уровень. Учебник. УМК "Физика Перышкина А.В. (7-9)". ФГОС   Перышкин И. М., Гутник Елена Моисеевна	85
2	Физика	Генденштейн Л.Э. "Физика. 7-9 класс. Учебники. В 2 частях	15

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в районе указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)*


**2. ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету  
Физика**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету<sup>3</sup>) по категориям**

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	33	56	29	64	42	82,4
Выпускники СОШ	26	44	16	36	9	17,6
Обучающиеся на дому	0	0	0	0%	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0%	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

На основе приведенных в таблице данных можно отметить увеличение количества участников, выбирающих данный предмет. Сравнивая цифры 2022, 2023 годов, мы видим уменьшение, а с 2024 года увеличение количества участников выбирающих учебный предмет «Физика», увеличилось число выпускников выбирающих ОГЭ по физике в лицее и гимназии, уменьшилось в СОШ.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	5	3	7	0	0
«3»	39	66	27	60	9	17,6
«4»	14	24	13	29	33	64,7
«5»	3	5	2	4	9	17,6

<sup>5</sup> - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ №1	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
2	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	20	0	0	6	30	12	60	2	10
3	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г.Янаул	1	0	0	1	100	0	0	0	0
4	МБОУ СОШ №4	4	0	0	0	0	4	100	0	0
5	МБОУ лицей г. Янаул	22	0	0	2	9,1	15	68,2	5	22,7
6	МБОУ ООШ с.Истяк	1	0	0	0	0	1	100	0	0

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>6</sup>

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	1	0	100	100
2	СОШ	0	1	5	2	87,5	100
3	Лицей	0	2	15	5	90,9	100
4	Гимназия	0	6	12	2	70	100

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

•

<sup>6</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ ООШ с.Истяк	0	100	100
2	МБОУ СОШ №4	0	100	100
3	МБОУ СОШ №1	0	100	100
4	МБОУ лицей г. Янаул	0	90,9	100
5	МБОУ гимназия им. И. Ш. Муксинова г. Янаул	0	70	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается ОО МР Янаульский район, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими в МР Янаульский район).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г.Янаул	0	0	100

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году физику в качестве предмета по выбору сдавали 51 учащихся образовательных организаций МР Янаульский район, все (100%) выбравшие предмет смогли преодолеть минимальный порог, 9 девятиклассника (17,6%) получили оценку «3», 33 выпускника (64,7%) справились с экзаменационной работой на оценку «4» и 9 выпускников (17,6%) справились с экзаменационной работой на оценку «5» .

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, можно сделать вывод, что высокие результаты показывали наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 3 следующих образовательных организаций МР Янаульский район. Среди них МБОУ лицей, МБОУ гимназия, МБОУ СОШ №1.

Среди остальных общеобразовательных учреждений средний результат ОГЭ по физики в МБОУ СОШ им. Р.Гареева, детей с низким результатом не преодолевших порог нет.

Можно сделать вывод, что методическое сообщество школ провели анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подход к

подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к хорошим результатам 2024 года.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в МР Янаульский район вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ по физике строится, исходя из единой концепции оценки учебных достижений экзаменуемых по учебному предмету «Физика». Единые подходы обеспечиваются прежде всего проверкой всех формируемых в рамках преподавания предмета видов деятельности. При этом используются сходные модели заданий для оценки сформированности одинаковых видов деятельности. При отборе моделей заданий учитываются различия в уровнях формирования отдельных умений в рамках курсов физики основной и средней школы.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

#### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием **средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе**

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

№ задания	Предметный результат	Уровень сложности	Процент правильного выполнения.
<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>			
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	98,04
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	98,04
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	80,39
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	80,39
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	74,51
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,27
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80,39
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	84,31
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	82,35
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88,24
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	96,08
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	96,08

13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	96,08
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	50,98
<b>Методологические умения</b>			
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	84,31
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	100
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	66,67
<b>Понимание принципа действия технических устройств</b>			
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	82,35
<b>Работа с текстами физического содержания</b>			
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	96,08
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	54,90
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,33
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	47,06
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	35,29
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	29,41
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	45,10

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2024 года показывают, что в первой части экзаменационной работы допущено больше ошибок, в вычислительной задаче по теме: «Механические явления» (Задание №5)- справились 74,5% обучающихся и анализ таблиц и схем (задание 14)- справились 51% обучающихся. Во второй части с развернутыми ответами ошибки допустили учащиеся при выполнении следующих заданий повышенного и высокого уровня сложности: №17(Экспериментальная задача), №20(Применение информации из текста), №21, №22 (Качественные задачи), № 23, №24, №25(Расчетные задачи).

В части с развернутым ответом средний процент выполнения работы составляет более 54,3%. Это означает, что более половины выпускников умеют решать задачи и лабораторную работу.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,*

*строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

По результатам ОГЭ 2024 года можно выделить следующие типичные ошибки:

- слабое умение анализировать информацию;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа;
- Ошибки при решении задач.

В 2024 году подготовка обучающихся к ОГЭ учителями физики была на должном уровне (100% успеваемости при качестве 82,35%), что говорит о хорошем системном анализе неуспеваемости выпускников педагогами, а также в хорошем владении методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

### **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета<sup>8</sup>**

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### ***Основные требования:***

*– рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

*– рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*– рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

- тщательно составлять рабочую программу курса физики, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по физики со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;

- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены темы, знание которых будет проверяться на экзамене.

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать со схемами, таблицами и графиком;

- традиционно сложной для обучающихся является работа с задачами. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать условия задачи, и определить с помощью каких формул возможно ее решение; выполнение расчетов; оформление решения и ответа задачи;

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по физике предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения химии использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания химии учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;
- разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

- каждый учитель физики должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного химического образования, в том числе КИМ ОГЭ по химии, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;
- каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса химии: следует больше внимания уделять изучению химии в основной школе, где закладывается фундамент химических знаний школьников (их представлений и понятий);
- каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем химической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность,</i>
<i>Галимова Алсу Раисовна</i>	<i>Методист ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»</i>
<i>Атдинов Фарит Римович</i>	<i>МБОУ гимназия им. Муксинова г. Янаул, руководитель РМО</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Атдинов Фарит Римович</i>	<i>МБОУ гимназия им. Муксинова г. Янаул, руководитель РМО</i>

*Ответственный специалист в муниципальном районе Янаульский район по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Миндиярова Гульнара Фирдавиевна</i>	<i>Заведующий ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»</i>

**4.3. Адрес страницы размещения:** <http://yanaulsait.ucoz.ru>

**4.4. Дата размещения** (не позднее 01.09.2024)