

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования муниципального района
Янаульский район Республики Башкортостан»

**Анализ подготовки обучающихся по итогам
Всероссийской проверочной работы
по Янаульскому району 2024 года**

**Учебный предмет «Русский язык»
5-8 классы**

Исполнители:

*Миндиярова Г.Ф., заведующий ООКО и ГИА «Управление образования
Янаульского района»*

*Валиева И.Ю., методист ООКО и ГИА «Управление образования
Янаульского района»*

Янаул – 2024

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) - всероссийский мониторинг качества подготовки обучающихся образовательных организаций (далее – ОО) по образовательным программам общего образования, как один из видов внешней оценки качества образования.

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (далее – Рособрнадзор) от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР в 2024 году», Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 13.02.2024 №265 «Об организации и проведении ВПР в ОО Республики Башкортостан, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2024 году», МКУ «Управление образования Янаульского района» от 20.02.2024 года №122 «Об организации и проведении ВПР в ОО МР Янаульский район, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2024 году» проведены ВПР.

На сегодняшний день ВПР являются инструментом оценки качества общего образования, наряду с основным государственным экзаменом, единым государственным экзаменом. ВПР проводятся в форме внутреннего мониторинга с внешними измерителями (на единой критериальной основе).

Общие сведения

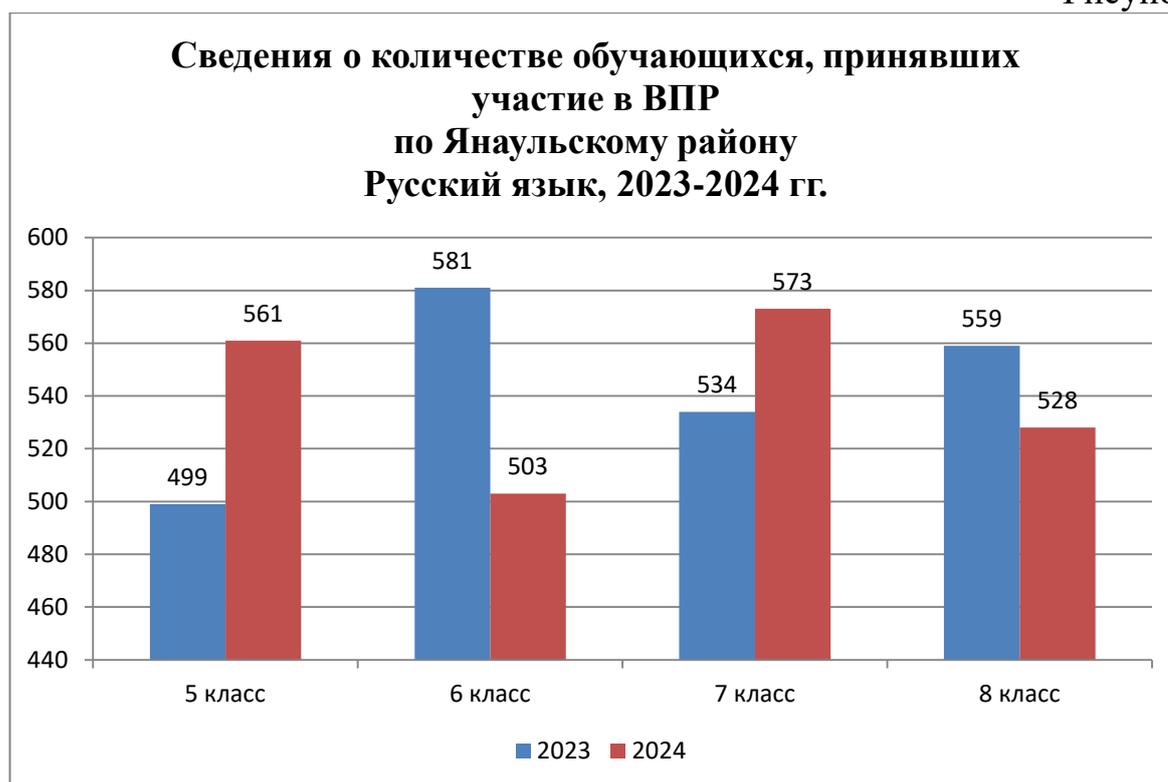
Таблица 1

Класс	Выполнение работы	Количество заданий
5 класс	60 минут	12 заданий
6 класс	90 минут	14 заданий
7 класс	90 минут	14 заданий
8 класс	90 минут	17 заданий

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Таблица 2

	Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
5 класс	Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45
6 класс		0–24	25–34	35–44	45–51
7 класс		0–21	22–31	32–41	42–47
8 класс		0–25	26–31	32–44	45–51



Проанализировав данные по количественному составу участников ВПР 2024 по учебному предмету «Русский язык» зафиксирована положительная динамика количественного состава участников в 5-м, 7-м классах образовательного процесса.

Доля обучающихся, достигших базового и повышенного уровней

Доля обучающихся ОО, достигших базового уровня предметной подготовки по программе «Русский язык», рассчитывалась по формуле:

$$\frac{\text{Кол} - \text{во участников ВПР, достигших базового уровня предм подготовки}}{\text{общее кол} - \text{во участников ВПР}} \times 100$$

Таблица 3

Класс	Количество ОО	Количество участников	Распределение групп баллов, в %				Доля обучающихся, достигших, в %	
			«2»	«3»	«4»	«5»	Базовый уровень	Повышенный уровень
5	19	561	13,55	40,46	34,76	11,23	86,45	45,99
6	20	503	12,13	34,79	39,96	13,12	87,87	53,08
7	21	573	12,57	45,38	34,73	7,33	87,43	42,06
8	20	528	12,31	29,73	45,27	12,69	87,69	57,96
Среднее значение			12,64	37,59	38,68	44,37	87,36	49,78

По таблице 3 можно увидеть, что доля обучающихся, достигших базового уровня в 5, 6, 7, 8 классах выше 86 %. Доля обучающихся достигших базового уровня, практически на одном уровне во всех классах.

Доля обучающихся достигших повышенного уровня варьируется от 42,06% до 57,96%. Самая низкая доля у обучающихся 7-го класса, высокая у 8-го класса.

Районный показатель «Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки» по ВПР 2024 «Русский язык» составляет **87,36%**.

Районный показатель «Доля обучающихся, достигших повышенного уровня предметной подготовки» по ВПР 2024 «Русский язык» составляет **49,78%**.

Таблица 4

Доля обучающихся, достигших базового и повышенного уровней по Янаульскому району Русский язык. 2023-2024 гг.

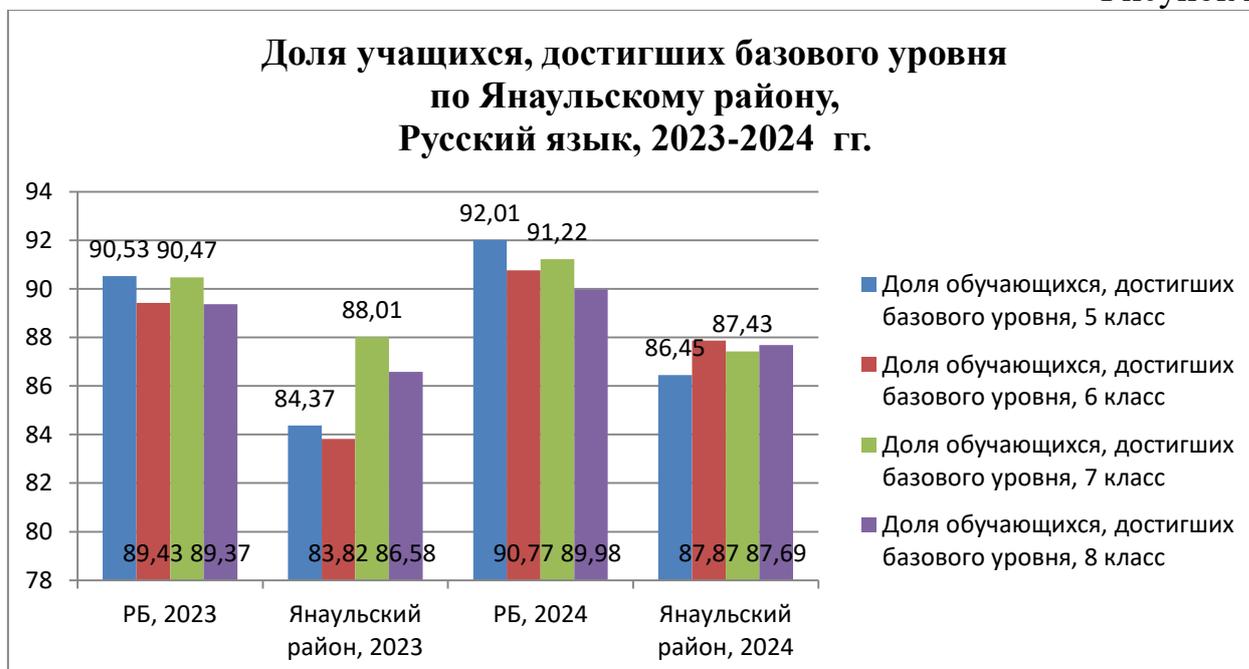
Класс	Группы участников	ВПР - 2023		ВПР - 2024		Динамика достижений по сравнению с 2023 г. Янаульский район
		РБ	Янаульский район	РБ	Янаульский район	
5 класс	"2"	9,47	15,63	7,99	13,55	-2,08
	"3"	38,26	38,28	37,74	40,46	+2,18
	"4"	38,80	35,67	39,59	34,76	-0,91
	"5"	13,47	10,42	14,68	11,23	+0,81
	Достигли базового уровня	90,53	84,37	92,01	86,45	+2,08
	Достигли повышенного уровня	52,27	46,09	54,27	45,99	-0,1
6 класс	"2"	10,57	16,18	9,23	12,13	-4,05
	"3"	39,76	39,41	38,93	34,79	-4,62
	"4"	39,12	36,14	40,29	39,96	+3,82
	"5"	10,55	8,26	11,54	13,12	+4,86
	Достигли базового уровня	89,43	83,82	90,77	87,87	+4,05
	Достигли повышенного уровня	49,67	44,4	51,83	53,08	+8,68
7 класс	"2"	9,53	11,99	8,78	12,57	+0,58
	"3"	43,08	41,39	42,80	45,38	+3,99
	"4"	39,17	37,83	39,11	34,73	-3,1
	"5"	8,21	8,80	9,31	7,33	-1,47
	Достигли базового уровня	90,47	88,01	91,22	87,43	-0,58
	Достигли повышенного уровня	47,38	46,63	48,42	42,06	-4,57
8 класс	"2"	10,63	13,42	10,02	12,31	-1,11
	"3"	36,20	32,56	36,18	29,73	-2,83

	"4"	43,11	45,62	43,30	45,27	-0,35
	"5"	10,06	8,41	10,5	12,69	+4,28
	Достигли базового уровня	89,37	86,58	89,98	87,69	+1,11
	Достигли повышенного уровня	53,17	54,03	53,8	57,96	+3,93

По таблице 4 прослеживается динамика по результатам ВПР в течение двух лет:

- у обучающихся 5-го класса в 2024 году снизилась доля обучающихся, выполнивших задания ВПР на «2» и «4», на -2,08% и -0,91%, а доля обучающихся, выполнивших задания на «3» и «5» повысилась на +2,18% и +0,81%.
- у обучающихся 6-го класса в 2024 году снизилась доля обучающихся, выполнивших задания ВПР на «2» и «3», на -4,05% и -4,62% а доля обучающихся, выполнивших задания на «4» и «5» повысилась на +3,82% и +4,86%.
- у обучающихся 7-го класса в 2024 году снизилась доля обучающихся, выполнивших задания ВПР на «4» и «5», на -3,1% и -1,47%, а доля обучающихся, выполнивших задания на «2» и «3» повысилась на +0,58% и +3,99%.
- у обучающихся 8-го класса в 2024 году снизилась доля обучающихся, выполнивших задания ВПР на «2», «3» и «4», на -1,11%, -2,83% и -0,35%, а доля обучающихся, выполнивших задания на «5» повысилась на 4,28%.

Рисунок 2

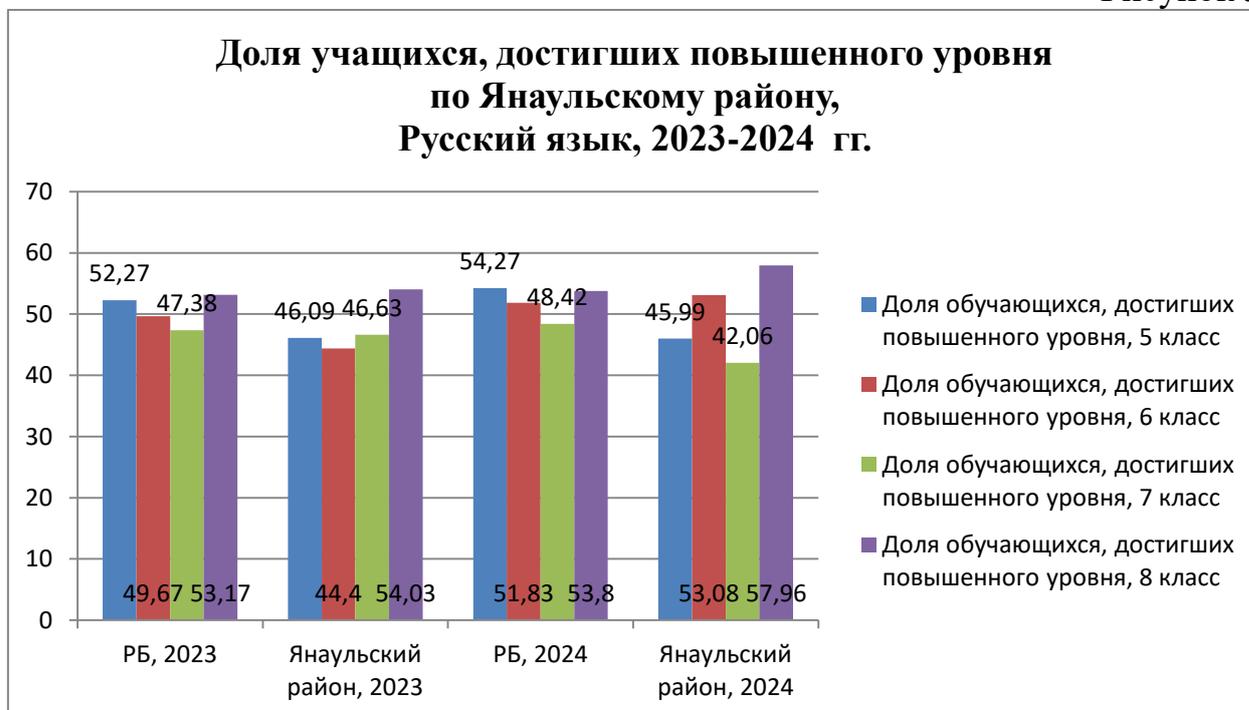


По рисунку 2 мы прослеживаем динамику изменений доли обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку. Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023

годом у обучающихся 5, 6, 8 классов (+2,08%, +4,05% и +1,11% соответственно), а у 7-го класса - отрицательная (-0,58%).

При сравнении долей обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки «Русский язык» необходимо отметить, что по всем параллелям районные показатели ниже республиканских.

Рисунок 3



По рисунку 3 мы прослеживаем динамику изменений доли обучающихся, достигших повышенного уровня предметной подготовки по русскому языку. Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023 годом у обучающихся 6-го и 8-го классов (+8,68% и +3,93% соответственно), а у 5-го и 7-го классов - отрицательная (-0,1% и -4,57%).

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по учебному предмету «Русский язык», определялась по формуле:

$$\frac{\text{Кол-во обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость}}{\text{Общее кол-во участников оценочной процедуры}} \times 100$$

**Сравнение отметок с отметками по журналу
по Янаульскому району
Русский язык, 2024 год**

Класс	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
5 класс	216	38,50	325	57,93	20	3,57
6 класс	146	29,03	337	67,00	20	3,98
7 класс	235	41,01	323	56,37	15	2,62
8 класс	142	26,89	341	64,58	45	8,52
Среднее значение		33,86		61,47		4,67

По учебному предмету «Русский язык» из данных таблицы 5 видно, что на *уровне основного общего образования*, доля обучающихся, *подтвердивших* текущую успеваемость по результатам участия в ВПР, составляет **61,47%**, *пониживших* успеваемость **33,86%**, *повысивших* успеваемость по результатам участия в ВПР **4,67%**.

Самая высокая доля обучающихся, подтвердивших свои отметки у шестиклассников (67%). Необходимо отметить, что доля обучающихся понизивших отметки выше 26% во всех параллелях, самая высокая у обучающихся 7-го класса (41,01%). Предполагаем, что это связано с необъективностью выставления отметок в журнале, а конкретно завышением отметок за работу на уроках.

**Выполнение заданий ВПР обучающимися
по Янаульскому району
Русский язык**

В ВПР-2024 по русскому языку 5-8 классов все задания базового уровня сложности.

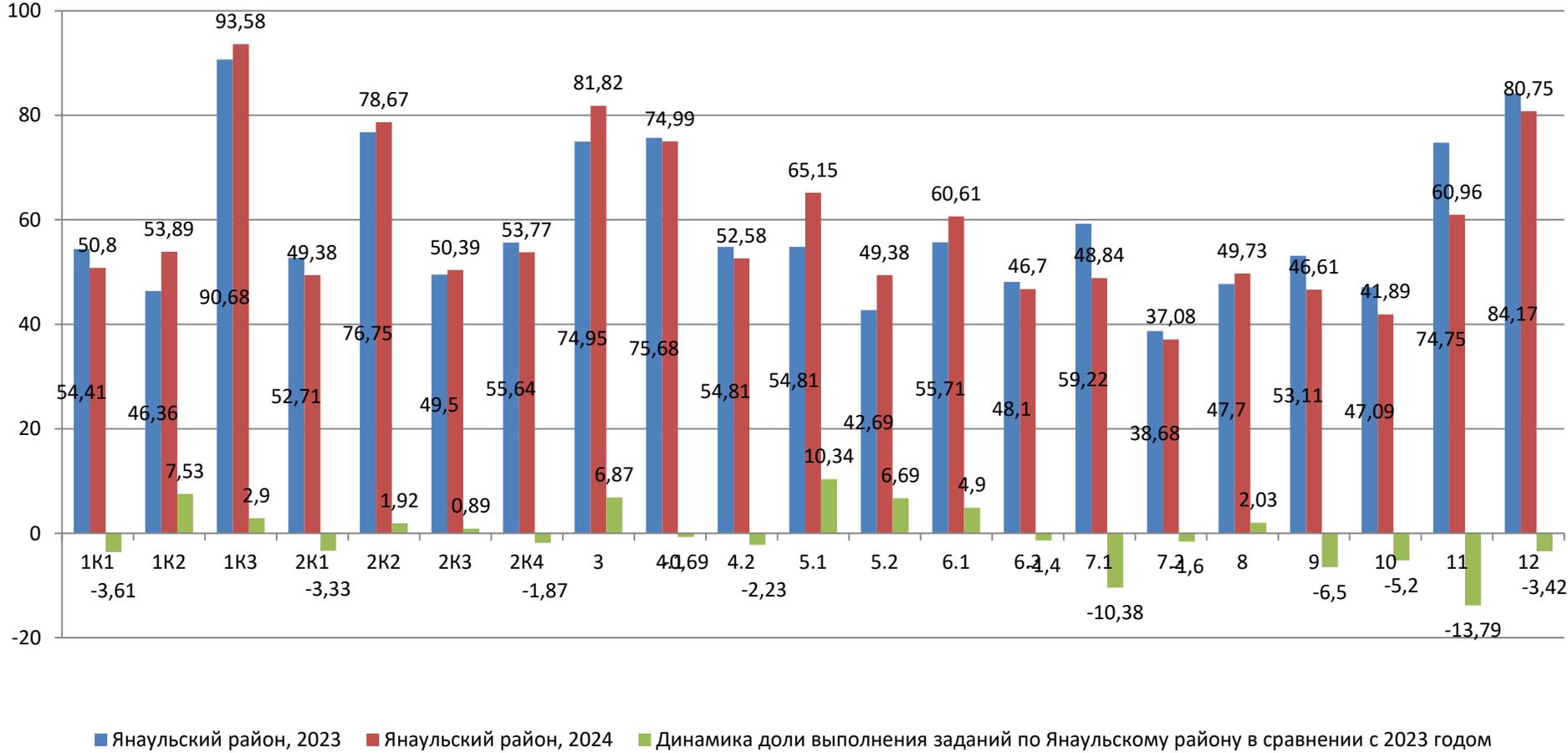
Доля выполнения обучающимися заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» рассчитывалась по формуле:

$$\frac{\text{Кол-во участников ВПР, выполнивших задания}}{\text{общее кол-во участников ВПР}} \times 100$$

Районный показатель доли выполнения заданий обучающимися 5-8 классов по русскому языку, находится на уровне **63,48%**.

Рассмотрим результаты доли выполнения заданий ВПР-2024 в разрезе параллелей и сравним их с результатами прошлого года.

**Доля выполнения заданий
по Янаульскому району
Русский язык, 5 класс (2023-2024)**



Доля выполнения заданий в 5 классе по Янаульскому району по русскому языку составляет –**58,46%**.

На рисунке 4 можно увидеть, что в 9 заданиях ВПР наблюдается положительная динамика относительно результатов ВПР-2023, а отрицательная – в 12 заданиях.

Более 80% обучающихся справились с заданиями:

1К3 (93,58%), умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

3 (81,82%)), умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

12 (80,75%), умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.

Менее 50% обучающихся справились с заданиями:

№2К1 (49,38%), расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

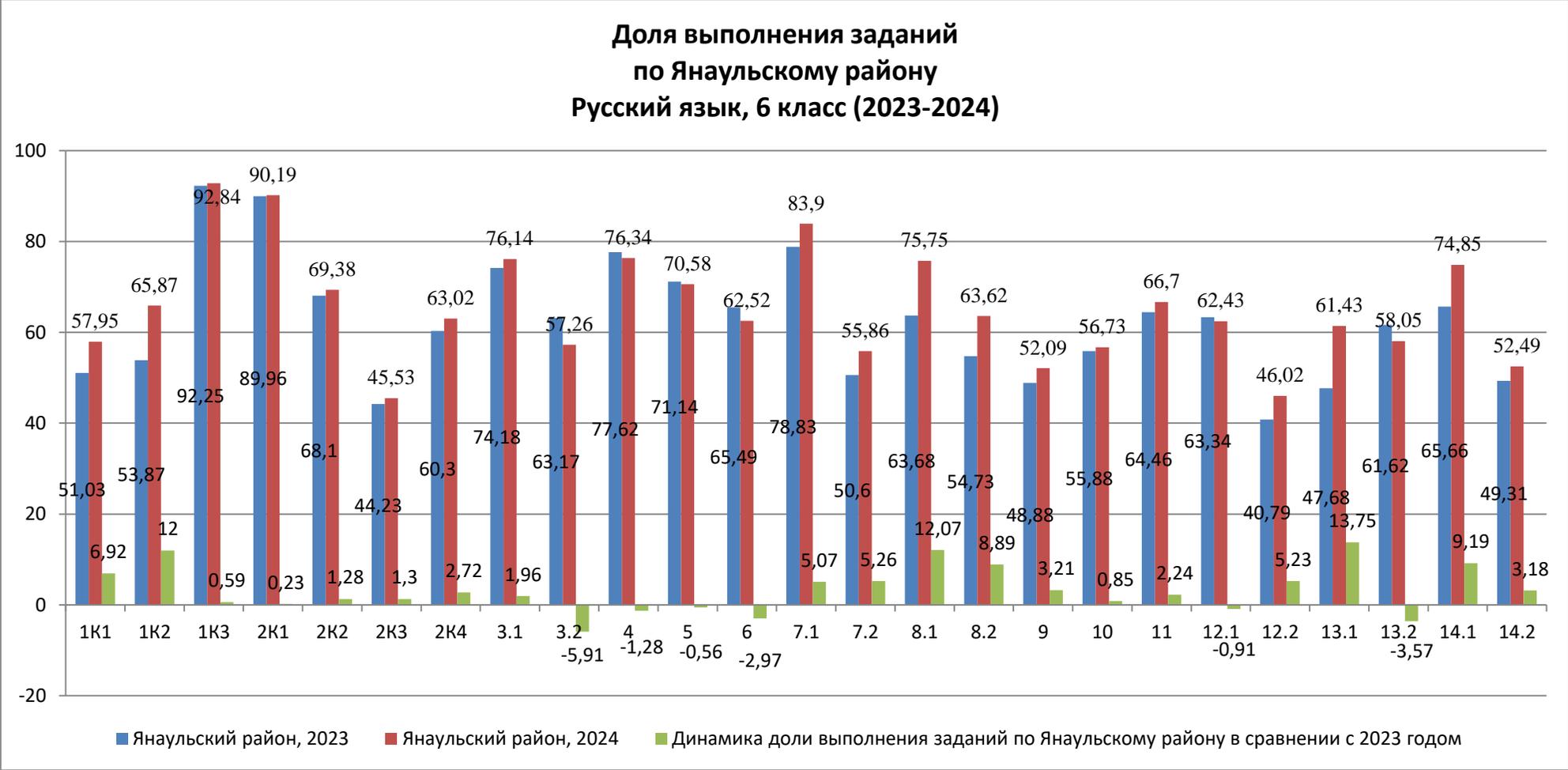
№5.2 (49,38%), №6.2 (46,7%), №7.1 (48,84%), №7.2 (37,08%), совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными);

№8 (49,73%), №9 (46,61%), совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа

текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

№10 (41,89%), совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом, в заданиях 5.2 и 8 наблюдается положительная динамика +6,69% и +2,03% соответственно.



Доля выполнения заданий в 6 классе по Янаульскому району по русскому языку составляет **-65,5%**.

По рисунку 5 видно, что в 6 классе по результатам ВПР «Русский язык» наблюдается положительная динамика относительно результатов прошлого года в 19 заданиях.

Наибольший прирост доли обучающихся по выполнению заданий:

13.1 (+13,75%), которое проверяет, умения распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

В 6 заданиях доля обучающихся, справившихся с заданием по сравнению с прошлыми годами уменьшилась, особенно в задании:

3.2 (-5,91%), умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними).

Более 80 % шестиклассников справились с заданиями:

1К3 (92,84%), умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

2К1 (90,19%), умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

7.1 (83,9%), совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

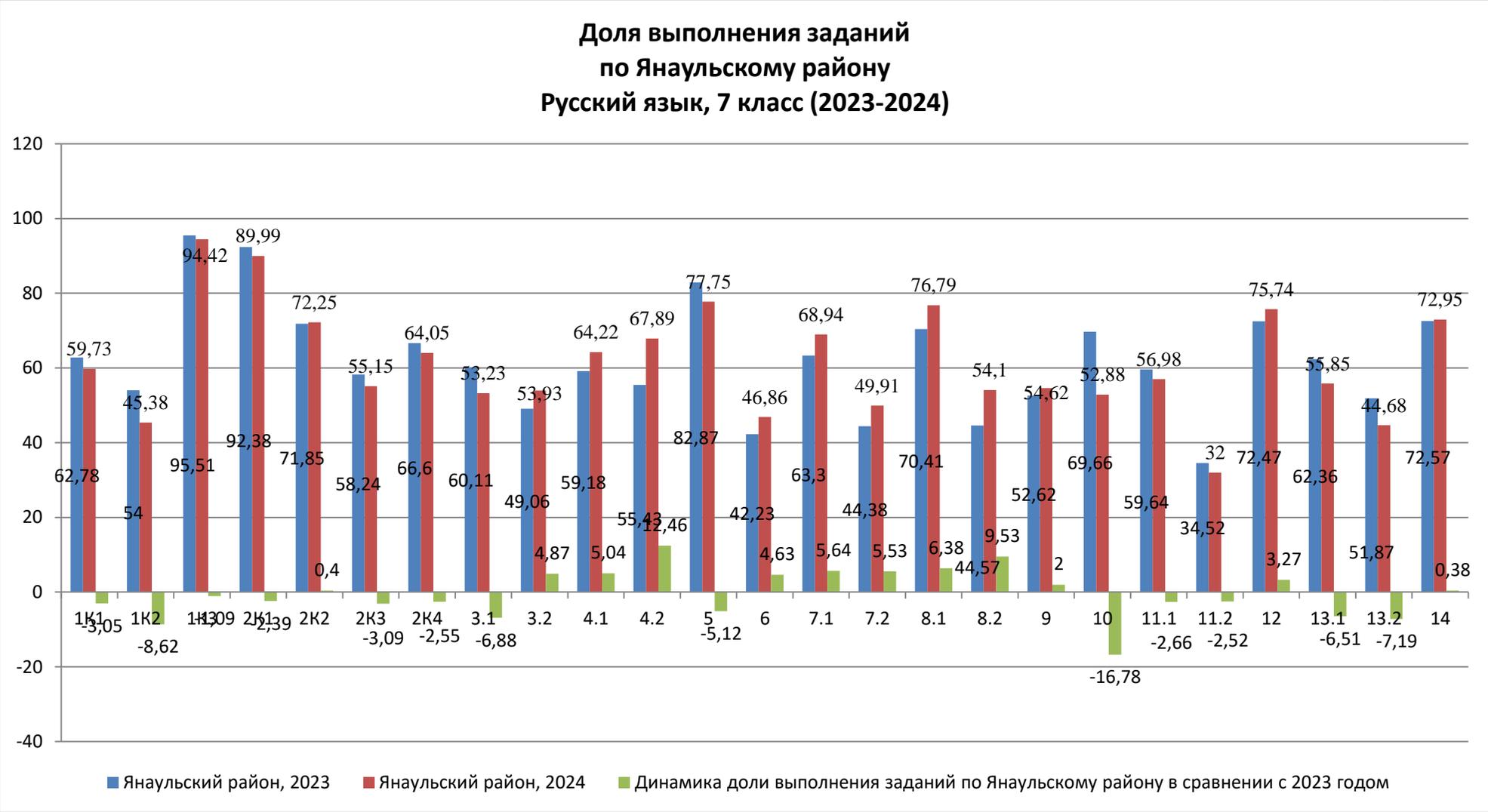
Менее 50 % шестиклассников справились с заданиями:

2К3 (45,53%), предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений

с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий;

2 (46,02%), которое проверяет, умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль, но в течение двух лет в выполнении этих заданий наблюдается положительная динамика.

Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом, в заданиях 2К3 и 12.1 наблюдается положительная динамика +1,3% и +5,23% соответственно



Доля выполнения заданий в 7 классе по Янаульскому району по русскому языку составляет **-61,61%**.

По рисунку 6 видно, что в 7 классе 11 заданий ВПР «Русский язык» показали положительную динамику, особенно задание:

4.2 (+12,46%), которое предполагает умение владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

В то же время, задание № 10 показало наибольшую отрицательную динамику в сравнении с прошлым годом (-16,78%), где обучающиеся уже с практической точки зрения не смогли найти грамматическую основу предложения.

Лучше всего (более 80%) семиклассники справились с заданиями:

1К3 (94,42%), умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

2К1 (89,99%), умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Наибольшее затруднение (менее 50%) вызвали задания:

1К2 (45,38%), умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;

6 (46,86%), умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

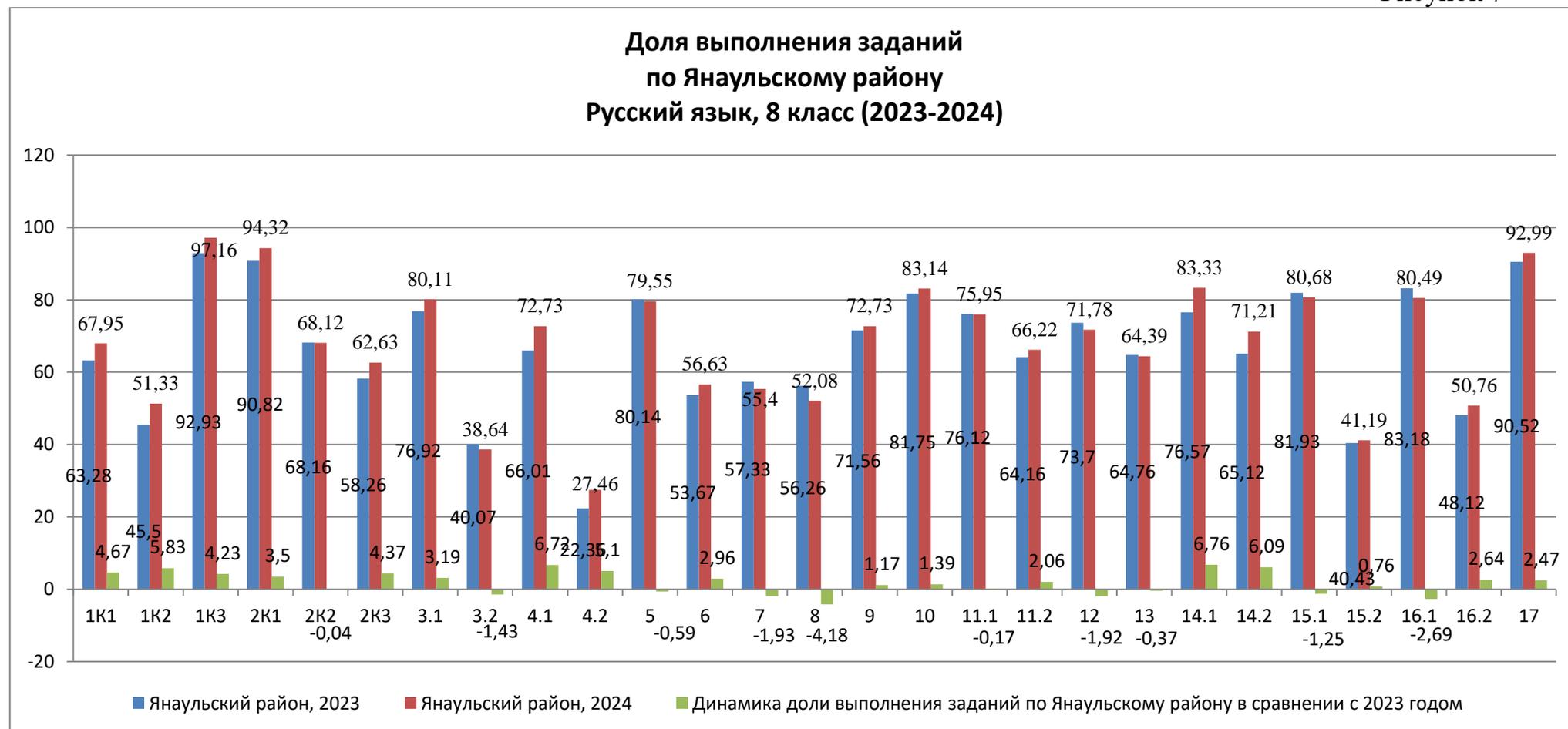
7.2 (49,91%), умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

11.2, в 2024 году с этим заданием справились только **32%** обучающихся. Данное задание предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации в подтверждение своего ответа на вопрос, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления;

13.2 (44,68%), умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом, в заданиях 6 и 7.2 наблюдается положительная динамика +4,63% и +5,53% соответственно.

Рисунок 7



Доля выполнения заданий в 8 классе по Янаульскому району по русскому языку составляет –**68,11%**.

На рисунке 7 видно, что в 8 классе 17 заданий по результатам ВПР 2024 года показали положительную динамику.

Более 80 % восьмиклассников справилось с заданиями:

1К3 (97,16%), умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

2К1 (94,32%), умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

3.1 (80,11%), умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;

10 (83,14%), умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова;

14.1 (83,33%), умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова;

15.1 (80,68%), умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности;

16.1 (80,49%), умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;

17 (92,99%), умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Наибольшее затруднение (менее 50%) вызвали задания:

3.2 (38,64%), умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги;

4.2 (27,46%), умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы;

15.2 (41,19%), умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

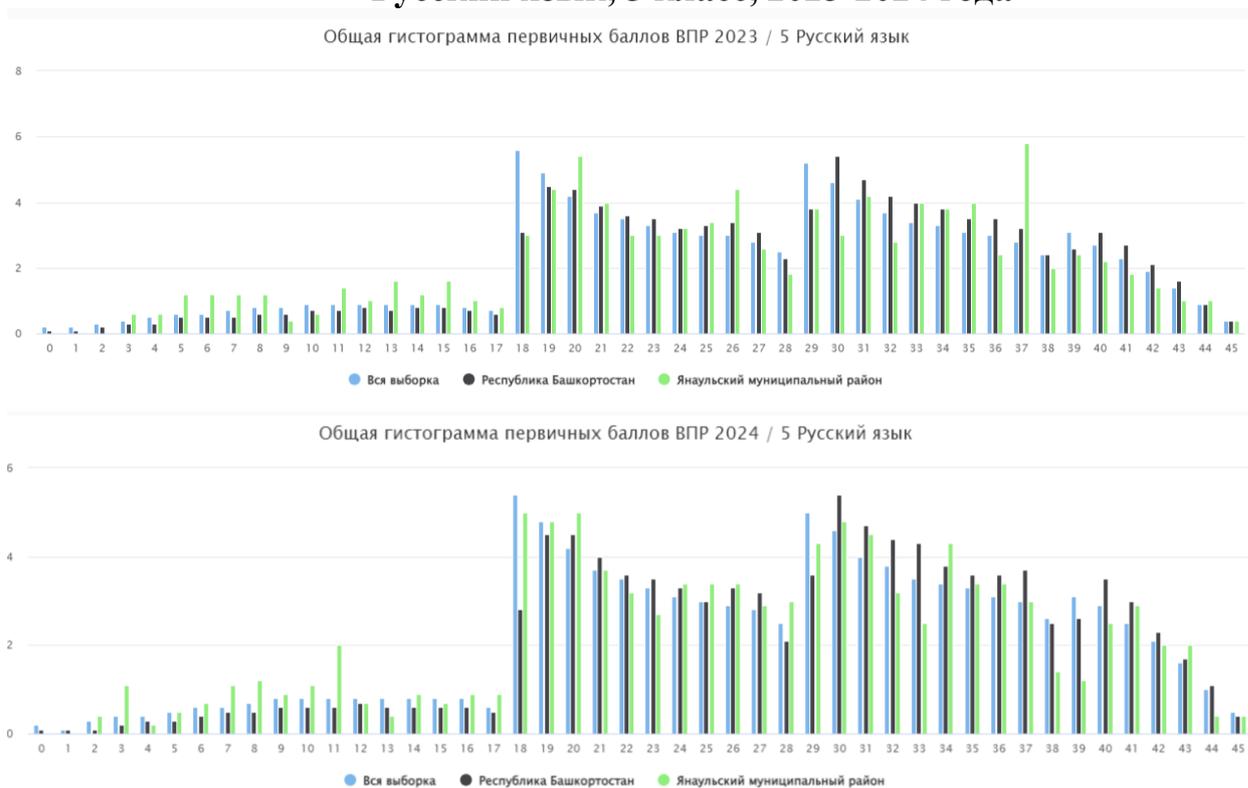
Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом, в заданиях 4,2 и 15,2 наблюдается положительная динамика +5,1% и +0,76% соответственно.

Во всех заданиях, показавших низкую долю выполнения, необходимо уметь применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.

Распределение первичных баллов

По распределению первичных баллов на протяжении двух лет по учебному предмету «Русский язык» во всех параллелях наблюдается смещение графика вправо как районных результатов, так и республиканских. Данное смещение говорит или о достаточно высоком уровне усвоения базовых понятий по предмету «Русский язык», или о необъективной процедуре проведения мониторинга и проверки работ обучающихся.

Распределение первичных баллов По Янаульскому району Русский язык, 5 класс, 2023-2024 года



Кривая распределения первичных баллов выглядит неравномерно. Наблюдается статистический выброс на пороговом значении «18» и «19» баллов, ещё больший разрыв между «18» и «20» баллами. Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 18 баллов - это нижняя граница отметки «3», такой же выброс видим и при переходе к отметке «4» от «28 баллов» к «29» и к «30» баллам.

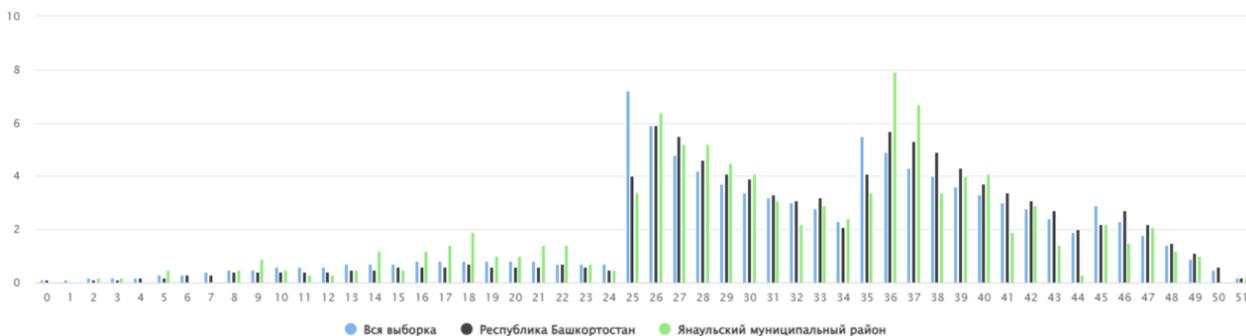
В 5 классе наибольший «скачок» на пороговый уровнях отметок наблюдается в ОО: МБОУ СОШ №1 г.Янаул; МБОУ СОШ им.Р.Гареева г. Янаул; МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул; МБОУ лицей г.Янаул; МБОУ СОШ с.Карманово; МБОУ ООШ с.Максимово; МБОУ СОШ с.Старый Варяш; МБОУ ООШ с.Шудек; МБОУ СОШ с.Ямады. Необходимо отметить, что в 9 ОО результаты на пороговом уровне 18 баллов ниже 2,8% среднего республиканского значения.

На границе отметок «3»-«4» большой «скачок» выявлен у ОО: МБОУ СОШ №4 г.Янаул; МБОУ лицей г.Янаул; МБОУ СОШ с.Сандугач; МБОУ ООШ с.Истяк; МБОУ ООШ с.Максимово; МБОУ СОШ с.Старый Варяш; МБОУ ООШ с.Шудек; МБОУ СОШ с.Ямады. В 9 ОО показатели ниже республиканских значений.

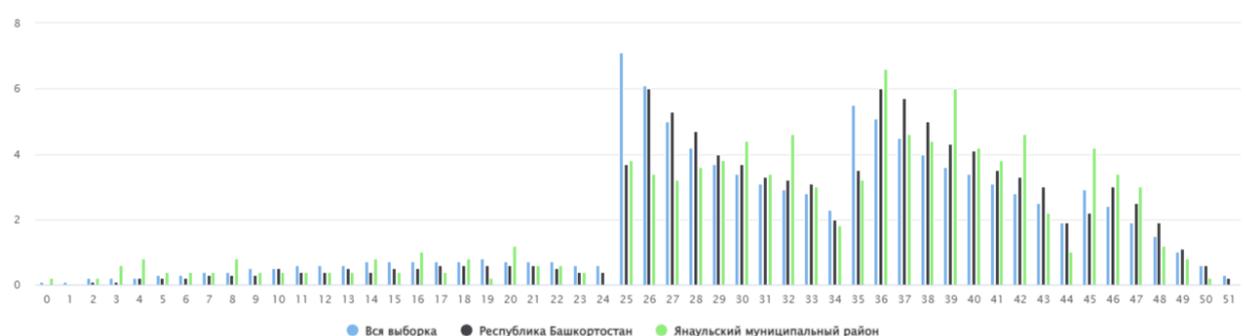
На границе отметок «4»-«5» большой «скачок» зафиксирован у ОО: МБОУ СОШ №1 г.Янаул; МБОУ СОШ им.Р.Гареева г.Янаул; МБОУ СОШ с.Карманово; МБОУ СОШ имени Амирова Х.Н. с.Новый Артаул; МБОУ СОШ с.Старый Варяш; МБОУ ООШ с.Шудек. В 11 ОО показатели ниже республиканских значений.

Распределение первичных баллов По Янаульскому району Русский язык, 6 класс, 2023-2024 года

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2023 / 6 Русский язык



Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 / 6 Русский язык



Кривая распределения первичных баллов выглядит неравномерно. Наблюдается статистический выброс на пороговом значении «25» и «26» баллов, ещё больший разрыв между «24» и «26» баллами. Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 25 баллов - это нижняя граница отметки «3», такой же выброс видим и при переходе к отметке «4» от «34 баллов» к «35» и к «36» баллам.

В 6 классе наибольший «скачок» на пороговых уровнях отметок наблюдается в ОО: МБОУ СОШ № 1 г. Янаул; МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул; МБОУ СОШ № 4 г. Янаул; МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул; МБОУ лицей г. Янаул; МБОУ ООШ с.Истяк; МБОУ ООШ с.Каймашабаш; МБОУ СОШ с.Карманово; МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак. Необходимо отметить, что в 9 ОО результаты на пороговом уровне 25 баллов ниже 3,7% среднего республиканского значения.

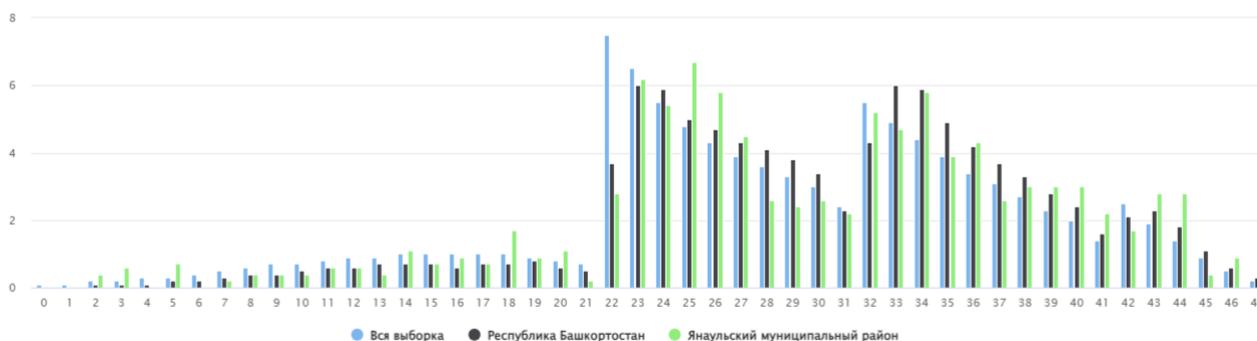
На границе отметок «3»-«4» большой «скачок» выявлен у ОО: МБОУ СОШ №1 г.Янаул; МБОУ СОШ им.Р.Гареева г.Янаул; МБОУ СОШ №4 г.Янаул; МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул; МБОУ ООШ с.Каймашабаш; МБОУ СОШ с.Старый Варяш; МБОУ ООШ с.Шудек; МБОУ СОШ с.Ямады; МБОУ ООШ с.Кисак-Каин. В 8 ОО показатели ниже республиканских значений.

На границе отметок «4»-«5» большой «скачок» зафиксирован у ОО: МБОУ СОШ №1 г.Янаул; МБОУ СОШ №4 г.Янаул; МБОУ гимназия им.И.Ш.Муксинова г.Янаул; МБОУ лицей г. Янаул; МБОУ ООШ с.Истяк;

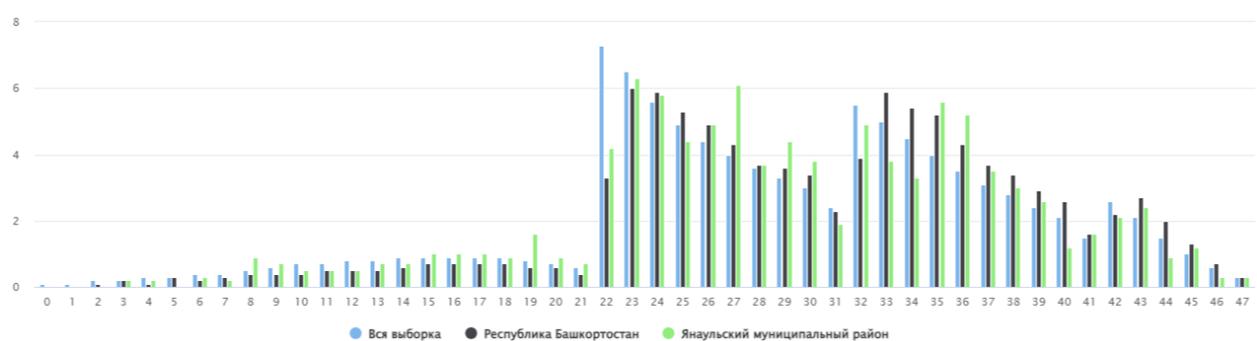
МБОУ СОШ с.Карманово; МБОУ СОШ с.Старый Варяш; МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак. В 9 ОО показатели ниже республиканских значений.

Распределение первичных баллов По Янаульскому району Русский язык, 7 класс, 2023-2024 года

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2023 / 7 Русский язык

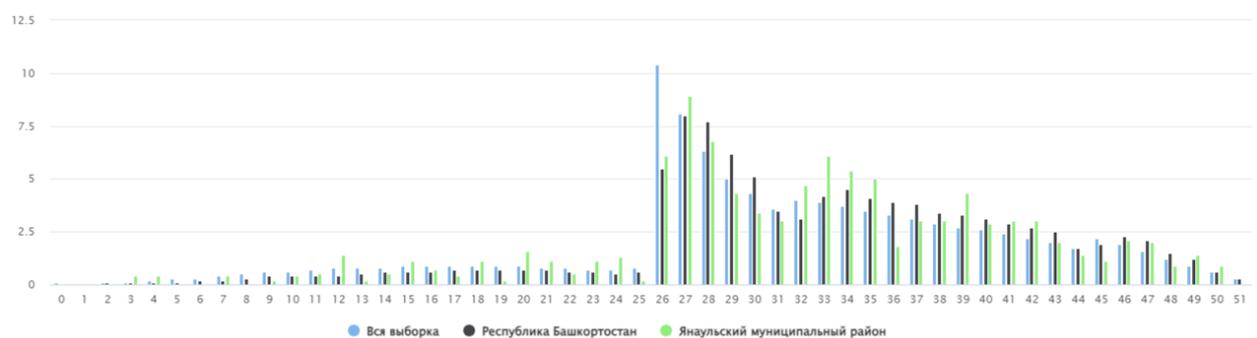


Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 / 7 Русский язык

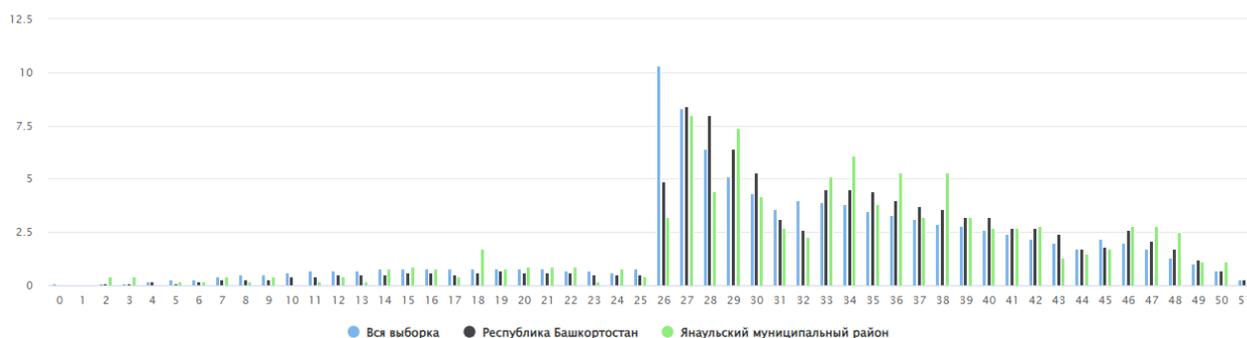


Распределение первичных баллов По Янаульскому району Русский язык, 8 класс, 2023-2024 года

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2023 / 8 Русский язык



Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 / 8 Русский язык



Выводы:

Проанализировав данные по количественному составу участников ВПР 2024 по учебному предмету «Русский язык» зафиксирована положительная динамика количественного состава участников в 5-м и 7-м классах образовательного процесса.

Доля обучающихся, достигших базового уровня в 5, 6, 7, 8 классах выше 86 %. Доля обучающихся достигших базового уровня, практически на одном уровне во всех классах.

Районный показатель «Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки» по ВПР 2024 «Русский язык» составляет **87,36%**.

Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023 годом у обучающихся 5, 6, 8 классов (+2,08%, +4,05% и +1,11% соответственно), а у 7-го класса - отрицательная (-0,58%).

По всем параллелям районные показатели «Доля обучающихся ОО, достигших базового уровня» ниже республиканских.

Доля обучающихся достигших повышенного уровня варьируется от 42,06% до 57,96%. Самая низкая доля у обучающихся 7-го класса, высокая у 8-го класса.

Районный показатель «Доля обучающихся, достигших повышенного уровня предметной подготовки» по ВПР 2024 «Русский язык» составляет **49,78%**.

Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023 годом у обучающихся 6-го и 8-го классов (+8,68% и +3,93% соответственно), а у 5-го и 7-го классов - отрицательная (-0,1% и -4,57%).

При сравнении оценок с оценками по журналу можно сделать вывод:

на *уровне основного общего образования*, доля обучающихся, *подтвердивших* текущую успеваемость по результатам участия в ВПР, составляет **61,47%**, *пониживших* успеваемость **33,86%**, *повысивших* успеваемость по результатам участия в ВПР **4,67%**.

Самая высокая доля обучающихся, подтвердивших свои отметки у шестиклассников (67%). Необходимо отметить, что доля обучающихся понизивших отметки выше 26% во всех параллелях, самая высокая у обучающихся 7-го класса (41,01%). Предполагаем, что это связано с

необъективностью выставления отметок в журнале, а конкретно завышением отметок за работу на уроках.

Доля выполнения заданий в 5 классе по Янаульскому району по русскому языку составляет **58,46%**; в 6 классе – **65,5%**, в 7 классе – **61,61%**, в 8 классе – **68,11%**.

Во всех заданиях, показавших низкую долю выполнения, необходимо уметь применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.

По распределению первичных баллов на протяжении двух лет по учебному предмету «Русский язык» во всех параллелях наблюдается смещение графика вправо как районных результатов, так и республиканских. Данное смещение говорит о необъективной процедуре проведения мониторинга и проверки работ обучающихся.

Адресные рекомендации

Преподавателям русского языка:

1. При подготовке к занятиям необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся по следующим темам:

- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;

- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

- распознавать значение фразеологической единицы, уметь на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;

- ориентироваться в содержании прочитанного текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию;

- писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;

- соблюдать пунктуационные нормы при создании письменного развернутого высказывания;

- находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения.

2. Необходимо на основе изучения успешных методических практик создать систему работу по формированию навыков читательской грамотности, метапредметных навыков:

- владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;

- формулирование темы и главной мысли текста, построение ответа на вопросы по содержанию текста;
- осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- выполнение письменной информационной обработки прочитанного текста.
- проведение различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

Общеобразовательным организациям:

- провести корректировку рабочих программ учителей с целью эффективного формирования метапредметных навыков;
- организовать работу по методическому сопровождению педагогов, обеспечивающему внедрение систематической деятельности педагогов по формированию метапредметных навыков;
- вести планомерную работу по усовершенствованию материальнотехнической базы, ее активному использованию.

Методическим объединениям:

- проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур;
- проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий диагностической работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий;
- разработать критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по русскому языку;
- организовать проведение практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по русскому языку;
- разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования.