

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году
в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- о представление статистических данных о результатах ГИА-9 в муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан;
- о проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- о формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 муниципальном районе Янаульский район Республики Башкортостан в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования.

Глава 2 заполняется по каждомуциальному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

- специалистами, методистами Управления образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВ участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету
обществознание

РАЗДЕЛ 1 . Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету
1.1.Количество¹ участников по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2023		2024		2025	
	чел.	% от общего количества участников	чел.	% от общего количества участников	чел.	% от общего количества участников
ОГЭ	8	1,6	9	1,6	9	1,6
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2023		2024		2025	
	чел.	% от общего количества участников	чел.	% от общего количества участников	чел.	% от общего количества участников
женский	3	37,5	7	77,8	6	66,7
мужской	5	62,5	2	22,2	3	33,3

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	0	0	0	0	0	0
Выпускники лицеев и гимназий	6	75	7	77,8	6	66,7
Выпускники СОШ	2	25	2	22,2	3	33,3
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО	8	100	9	100	9	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Анализируя приведенные в таблице данные, можно сделать вывод о стабильности количества девятиклассников сдающих предмет «История» в 2025 году по сравнению с 2024 годом. Выпускников, сдающих ОГЭ по истории с ограниченными возможностями здоровья нет.

Раздел 2.Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

² Процент от общего числа участников по предмету

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету по годам

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	2	25	3	33,3	3	33,3
«4»	6	75	4	44,4	5	55,6
«5»	0	0	2	22,2	1	11,1

	2023 г.	2024 г.	2025г.
Успеваемость	100	100	100
Качество обучения	75	66,7	66,7
СОУ	57	62,7	58,7
Средний балл	3,75	3,85	3,78

2.3. Результаты ОГЭ в разрезе школ

№ п/ п	Школы	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
3	МБОУ СОШ №4 г. Янаул	1	0	0	1	100	0	0	0	0
4	МБОУ лицей г. Янаул	2	0	0	1	50	1	50	0	0
5	МБОУ СОШ с.Ямады	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6	МБОУ СОШ с.Карманово	1	0	0	0	0	1	100	0	0
	Итого	9	0	0	3	33,3	5	55,6	1	11,1

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

№	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку
----------	---------------	--------------------------------------------

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0	1	3	0	75	57
3	Лицей	0	1	1	0	50	50
4	Гимназия	0	1	1	1	66,7	66,7

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету история

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО МР Янаульский район);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО МР Янаульский район).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 1 г. Янаул	0%	100%	100%
2	МБОУ СОШ с.Ямады	0%	100%	100%
3	МБОУ СОШ с.Карманово	0%	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО МР Янаульский район, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО в МР Янаульский район);

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими в МР Янаульский район).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей г. Янаул	0%	50%	50%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по истории, можно сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом общие результаты участников ОГЭ 2025 года остались на прежнем уровне. Успеваемость и качество 100% и 66,7% соответственно по сравнению с 2025 годом. За последние три года средний тестовый балл ОГЭ по истории примерно на одном уровне (средняя оценка по 5 бальной шкале 2023 год – 3,8; 2024 год – 3,9; 2025 год – 3,8)

Уменьшилось количество обучающихся получивших отметку «5» на -50%. В 2025 г. все участники ОГЭ подтвердили освоение программы основной школы по истории, не набрали минимальное количество баллов 0 % от всех экзаменующихся.

Причиной повышения успешных результатов и снижения неуспешных результатов ОГЭ по географии в 2025 году, может быть систематический мониторинг подготовки к ОГЭ для выявления типичных ошибок и работа над их устранением, регулярная тренировка в решении заданий, разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения при сдаче экзамена выпускниками прошлых лет.

Самый высокий уровень обученности (98,9%) имеют выпускники гимназии.

Анализ статистических данных показывает, что 100% доля оценок «5» и «4» зафиксирована в школах с. Карманово, с. Ямады , №1 г.Янаул.

Анализ результатов участников из различных типов ОО показал, что качество обучения в СОШ №1 г.Янаул, СОШ с.Карманово и СОШ с.Ямады (100%), чем в других типах учреждений.

Проведенный анализ результатов ГИА по истории показывает, что в целом выпускники имеют хороший уровень подготовки по предмету. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁴ задания в Янаульском районе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей	Б	94,4	0,0	83,3	100	100

⁴ Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	истории.							
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	7,8	0.0	33,3	100	100	
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	88,9	0.0	66,7	100	100	
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	83,3	0.0	66,7	90,0	100	
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	88,9	0.0	66,7	100	100	
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	66,7	0.0	33,3	80,0	100	
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	72,2	0.0	83,3	80,0	0,0	
8	Работа с исторической картой	Б	77,8	0.0	66,7	80,0	100	
9	Работа с исторической картой	П	88,9	0.0	66,7	100	100	
10	Работа с исторической картой	П	88,9	0.0	66,7	100	100	
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	77,8	0.0	33,3	100	100	
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	77,8	0.0	66,7	80,0	100	
13	Использование данных различных исторических и	Б	83,3	0.0	50,0	100	100	

	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;							
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	77,8	0.0	33,3	100	100	
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,8	0.0	66,7	80.0	100	
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100	0.0	100	100	100	
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	100	0.0	100	100	100	
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	66,7	0.0	33,3	80.0	100	
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	72,2	0.0	50,0	80.0	100	
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	В	44,4	0.0	16,7	50.0	100	
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	16,7	0.0	0,0	10.0	100	

22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	18,5	0.0	11,1	6.7	100
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	22,2	0.0	16,7	20	50.0
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	25,9	0,0	11,1	33.3	33.3

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения выше 50).

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Все задания базового уровня выполнены более чем на 50%. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 100% (задание 16,17) до 66,7% (задание 6).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 20, но выше 15)

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях при этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил от 88,9% (задание 9) до 16,7% (задание 21). Средний процент выполнения заданий высокого уровня составил от 44,4% (задание 20) до 22,2% (задание 23).

Таким образом все задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены более чем на 15%.

Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2025 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №9 (работа с исторической картой), в котором было необходимо указать название мирного договора. Это задание повышенного уровня смогли правильно сделать 88,9%. Задания по исторической карте из года в год вызывают трудности у учащихся.

Задание №11 повышенного уровня (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач). Только 77,8% участников экзамена правильно указали имя императора, в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена изображенная монета.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №21 (повышенный уровень). Только 16,7% смогли выполнить задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Задание 22 повышенного уровня на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) правильно выполнили 18,5%.

Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 22,2% участников экзамена. Невысокий уровень ответов можно объяснить плохим знанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Максимальные баллы, учащиеся получили за следующие задания:

-базовый уровень 100% за задание №16 (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914

года., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории),¹⁷ (Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач);

-высокий уровень;

-повышенный уровень 88,9% за задание №9(работа с исторической картой);

Анализ результатов ГИА 2025 года показывает, что обучающиеся стали лучше справляться с заданиями:

-базового уровня №1,3,5,12,13,14,15,16,17,19,

-повышенного уровня №2;9,10,11,18;

Низкий процент выполнения заданий:

-базовый уровень №1,6,7,:;

-повышенный уровень №20,21,22,23,24;

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, учащиеся усвоили по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;

- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В открытом для анализа варианта дается карта Крымской войны и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось назвать имя императора, при котором завершилась война, события которой отражены на карте(вопрос 8),указать название договора по итогам войны(вопрос 9)прочитать отрывок из договора и указать цифру, обозначающую на схеме город, находившийся на землях. «уступленных Россией» согласно тому договору (задание10).

Задание 8 сделали 77,8% учащихся (указали имя императора Александра Второго), задание 9-88,9%(указали парижский мирный договор), задание10-88,9%(указали цифру на карте).

Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением

читать и анализировать историческую карту: ученики путают имена императоров, неправильно указывают название договоров. У наиболее слабо подготовленных учеников не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы

При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий вариант работы: необходимо научить учащихся анализировать легенду карты и определять с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделять «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обращать внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

Тем не менее по результатам ГИА 2025 года можно сделать вывод, что навыки работы учащихся с картой улучшились. Учителя стали систематически прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты как на уроке, так и для подготовки к экзамену.

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. При работе с иллюстрацией как с историческим источником необходимо акцентировать внимание на анализе подробностей, формированию умения привлекать необходимую контекстную информацию. При подготовке к экзамену работа по иллюстративным материалам должна проводиться систематично и комплексно, закрепляя разнообразные навыки работы с визуальным источником информации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Его смогли выполнить 16,7%. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанном в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке, не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а также работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. В анализируемом варианте предлагалось найти ошибки в тесте о начале царствования Александра Третьего. Как и в прошлом году, задание вызвало определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 18,5% учащихся. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а также сравнение различных источников.

Для успешного выполнения задания важно использовать следующие приемы:

1. Чтение текста: Внимательно изучите предложенный источник. Обратите внимание на ключевые слова и фразы.
2. Определение контекста: в каком историческом периоде или событии был создан этот документ. Это поможет лучше понять

его значение.

3. Анализ содержания: Выделите основные идеи и аргументы, представленные в тексте. Попробуйте интерпретировать их значение для общества того времени.

4. Формулирование выводов: На основе анализа сделайте выводы о влиянии этого документа на исторические события или процессы. Объясните, почему этот источник важен для понимания истории.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Предлагалось сравнить общие черты Медного и Соляного бунтов.

В среднем с ним справились 22,2% учащихся. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников.

Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

1. Понять и объяснить смысл задания, вспомнить всё, что известно об историческом деятеле, периоде или событии.
2. Обратить внимание на требования вопроса: что требуется найти — общее или различие, сравнить черты внутренней или внешней политики и т.п.
3. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений.
4. Сформулировать объяснения, опираясь на известные исторические факты. Нельзя говорить об одном элементе сравнения в одном предложении, лучше всегда сравнивать два элемента.
5. Записать ответ, опираясь только на факты.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;

- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний. Они отражают умения добывать знания и формировать навыки деятельности, расширять свой кругозор, используя для этого различные методы и средства образовательной деятельности.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

По результатам анализа итогов ОГЭ 2025 г., можно сделать вывод, что самые большие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Дефициты этих умений проявляются при выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации. Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов являются главной проблемой при выполнении этого задания.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников. Нахождение фактических ошибок в предложенном тексте. При выполнении задания выявляются следующие недостатки: отсутствие навыков смыслового чтения, неумение анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач.

Задание №23. (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. Не все учащиеся обладают подобными умениями. Ошибки при выполнении задания №23 (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия, которые необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Необходимо отметить, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, что в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки за экзаменационную работу.

Таким образом, анализируя результаты ОГЭ, можно сделать выводы о слабой сформированности следующих метапредметных результатов:

- работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации;
- использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками района в целом можно считать достаточным

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
- работа с исторической картой

-определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

-определение причин и следствий важнейших исторических событий;

-выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

-анализ исторической ситуации;

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

По результатам ОГЭ 2025 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- слабое понимание причинно-следственных связей;
- слабое знание фактов и исторических персонажей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ заключается в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), обратить особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками Республики Башкортостан в целом нельзя считать достаточным по итогам ГИА-9 2025. Необходимо более активно использовать эффективные методики и технологии преподавания

истории, методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета и рекомендаций ФИПИ тоже позволяют улучшить результаты экзамена. Недостаточная предпрофильная подготовка учащихся в 8-9 классах, которая в дальнейшем должна помочь девятикласснику с осознанным выбором экзамена ОГЭ.

○ Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Необходимо обратить внимание обучающихся на:

№6 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

№ 7,20, Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

№ 8 Работа с исторической картой

№21 Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

№22 Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

Вызывает определенную тревогу и необходимость усилит работу по заданиям 20-23

По остальным заданиям наблюдается устойчивый рост результатов.

○ Прочие выводы

Итоги ОГЭ – 2025 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и использовать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материалных, текстовых, изобразительных и др.)

При подготовке учащихся к ОГЭ следует при планировании работы учитывать элементы знаний и проверяемые умения и способы действий, содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии; использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений.

Успешное выполнение выпускниками заданий КИМ ОГЭ по истории возможно только при развитых метапредметных умениях. Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что педагогам следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям:
 - В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.
 - Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.
 - Продолжить работу над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.
 - В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было – стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.
 - Необходимо уделять внимание разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.
 - Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
 - Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

- *ИМЦ*

- Оказать содействие в трансляции эффективных методов к подготовке ОГЭ по истории. Необходимо привлечь учителей, которые подготовили высокобалльников.

- Взять под контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Методическим объединениям оказать им содействие в повышении качества.

- Направить учителей истории школы, которые показали аномально низкие результаты, на курсы повышения квалификации «Разбор сложных заданий государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по истории и обществознанию» в Институт развития образования РБ.

- **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям:*

- Необходимо применять индивидуальную систему работы с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих затруднения и высокие образовательные результаты. Для этого нужно практиковать вариативные формы заданий на уроках истории.

- В целях качественной реализации дифференцированного обучения необходимо осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных разделов, его структура должна соответствовать структуре КИМ ОГЭ.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

- С целью формирования ключевых компетенций, обучающихся по истории в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты.

- При возможности организовать дифференцированный курс подготовки учащихся на основе диагностики. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки).

- *Администрациям образовательных организаций:*

- Направить учителей истории на курсы повышения квалификации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

- Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к экзамену в рамках образовательной организации.

- При возможности организовать дополнительные занятия по подготовке к экзамену в рамках образовательной организации.

- Проведение пробных ОГЭ по истории с последующим анализом и разбором заданий.
- Обеспечить участие всех обучающихся 9-х классов в Республиканском проекте «Сдам ОГЭ-2026»

4.3. ...по другим направлениям (при наличии):

Подготовка к экзамену по истории – это сложный и длительный процесс, который требует систематической и целенаправленной работы. Ученику довольно сложно будет подготовиться самостоятельно к успешной сдаче экзамена. Безусловно, проводником к знаниям является учитель, которому при подготовке к ОГЭ по истории следует обратить внимание на следующее:

- честь содержание Историко-культурного стандарта – даты, термины, персоналии, источники, характеристики исторических периодов; использовать на уроках решение проблемных ситуаций, интерактивные методы при работе с картами и иллюстрациями;
- использовать методику осуществления проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе;
- делить внимание вопросам истории российской культуры;
- крепить знание исторической терминологии;
- развивать навыки источниковедческого анализа (время, место, авторство источника, характеристика периода, в который он был создан).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность,</i>
<i>Рахматуллина Венария Венарисовна</i>	<i>МКУ «Управление образования Янаульского района», заведующий ИМЦ</i>
<i>Шангареева Лейсан Рауфатовна</i>	<i>МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул, руководитель РМО</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шангареева Лейсан Рауфатовна</i>	<i>МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова г. Янаул, руководитель РМО</i>

Ответственный специалист в муниципальном районе Янаульский район по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Миндиярова Гульнара Фирдависовна</i>	<i>Заведующий ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»</i>

Адрес страницы размещения: <http://yanaulsait.ucoz.ru>

Дата размещения (не позднее 01.09.2025)