

Методический анализ результатов ОГЭ
по Английскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	15	100	17	100	19	100
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	женский	8	53,3	12	70,6	9
Мужской	мужской	7	46,7	5	29,4	10

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ			11	65	7	37
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий			6	55	12	64

Согласно таблице общее количество участников ОГЭ по английскому языку постепенно **возрастает**:

2023 г. — участника

2024 г. — **17** участников

2025 г. — **19** участников

Это говорит о **стабильном интересе и доступности** экзамена по английскому языку среди учащихся, а также о его **возрастающем значении как инструмента оценки** уровня владения иностранным языком.

Основную массу участников (более 50% ежегодно) составляют обучающиеся лицеев и гимназий, продемонстрировавшие легкое снижение участия в 2024 г. (до 55%), но в 2025 г. вновь рост до 64%. Тенденция: **стабильная**, доля колеблется в пределах нормы.

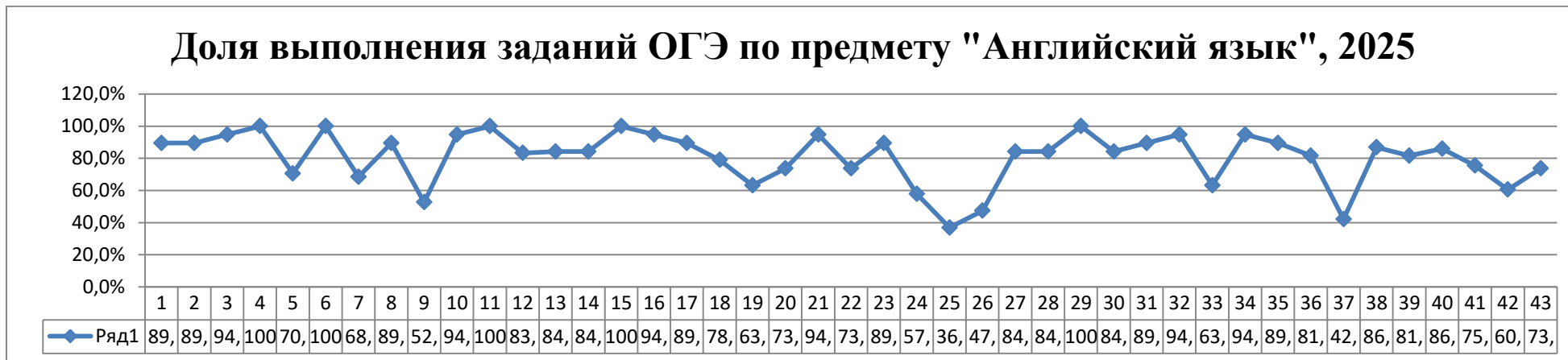
Доля выпускников по программам ООО уменьшилась с 65 до 37%.

Количество обучающиеся лицеев и гимназий варьируется: снижение 2024 г., затем значительный рост в 2025 г. Это подтверждает **высокую языковую мотивацию учащихся лицеев**.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»			0	0	0	0
«3»			0	0	6	31.6
«4»			7	41.2	4	21.1
«5»			10	58.8	9	47.3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ СОШ с. Ямады	1	0	0	0	0	1	6	0	0
2.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	3	0	0	2	11	1	6	0	0
3.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	3	0	0	1	6	1	6	1	6
4.	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	7	0	0	1	6	0	0	6	32
5.	МБОУ лицей г. Янаул	5	0	0	2	11	1	6	2	11

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Ямады	0	0	1	0	100	64.00
2.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	0	2	1	0	33.3	45.33
3.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	0	1	1	1	66.7	66.7
4.	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	0	1	0	6	85.71	90.86
5.	МБОУ лицей г. Янаул	0	2	1	2	60.00	67.20

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Ямады	0,0	100,0	64.00
2.	МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	0,0	85.71	90.86

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	0	33.3	45.33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

По сравнению с прошлым, 2024 годом, качество уменьшилось, для сравнения 100/68.42, за счет 6 "3", полученных участниками ОГЭ. Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Янаульском районе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	89.5	0	34	100	100
B02		Базовый	89.5	0	17	100	12
B03		Базовый	94.7	0	17	100	100
B04		Базовый	100	0	100	100	100
B05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	70.5	0	17	100	100
B06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста	Повышенный	100	0	100	100	100
B07		Повышенный	68.4	0	67	25	12
B08		Повышенный	89.5	0	17	25	100
B09		Повышенный	52.6	0	67	75	23

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B10	(таблицы)	Повышенный	94.7	0	17	100	100
B11		Повышенный	100	0	100	100	100
B12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	83.3	0	100	100	100
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	84.2	0	50	100	100
B14		Повышенный	84.2	0	34	25	100
B15		Повышенный	100	0	100	100	100
B16		Повышенный	94.7	0	100	100	12
B17		Повышенный	89.5	0	84	100	89
B18		Повышенный	78.9	0	50	100	89
B19		Повышенный	63.2	0	34	75	89
B20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	73.7	0	50	75	89
B21		Базовый	97.7	0	84	100	100
B22		Базовый	73.7	0	17	100	89
B23		Базовый	89.5	0	84	100	89
B24		Базовый	57.9	0	17	50	89
B25		Базовый	36.8	0	17	50	56
B26		Базовый	47.4	0	0	50	78
B27		Базовый	84.2	0	67	75	100
B28		Базовый	84.2	0	50	100	100
B29		Базовый	100	0	100	100	100
B30	Лексико-грамматические навыки образования и	Базовый	84.2	0	67	100	89

V31	употребления родственного слова		Базовый	89.5	0	84	100	89
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
V32	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте		Базовый	94.7	0	84	100	100
V33			Базовый	63.2	0	34	75	89
V34			Базовый	94.7	0	84	100	100
C01	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	K1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	89.5	0	67	100	100
C02		K2 Организация текста	Повышенный	81.6	0	67	100	100
C03		K3 Лексико- грамматическое оформление текста	Повышенный	42.1	0	17	75	89
C04		K4 Орфография и пунктуация	Повышенный	86.8	0	67	100	100
Устная часть								
D01	Чтение вслух небольшого текста		Базовый	81.6	0	84	75	100
D02	Условный диалог- расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)		Повышенный	86.0	0	100	100	100
D03	Решение коммуникативной задачи		Базовый	75.4	0	84	100	100
D04	Организация высказывания		Базовый	60.5	0	50	100	100
D05	Языковое оформление высказывания		Базовый	73.7	0	50	100	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

B25 (36,8%) и B26 (47,4%) (Грамматические навыки):

Суть заданий: Преобразование глагола в правильную видовременную форму (B25 - Present Perfect, B26 - пассивный залог) в контексте.

Глубина проблемы: Данные Табл. 2-10 показывают, что эти задания являются серьезным барьером для слабо подготовленных учащихся. То, что с ними не справляются **17%** с отметкой «3», свидетельствует о том, что механизм выбора и употребления грамматических времен вне простейших конструкций (Present Simple) для этих категорий учащихся не сформирован. Даже среди получивших «4» доля несправившихся существенно высока (**50%**), что указывает на массовый характер проблемы.

Критерии оценивания с развернутым ответом, являющиеся ключевым фильтром для высоких баллов:

C03 (42,1%) (Лексико-грамматическое оформление письменной речи):

Суть критерия: Оценка разнообразия, сложности и грамматической корректности используемых конструкций в письме.

Глубина проблемы: Данные Табл. 2-10 демонстрируют, что это основной барьер для получения высоких тестовых баллов. 17% с «3» получают 0 баллов, что ожидаемо.

Общий вывод: Анализ выявляет две ключевые проблемные области: **1) Системное недоразвитие грамматических навыков** (задания B25, B26, критерий C03), что не позволяет учащимся точно выражать мысли.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и

элементов содержания

Задание №B25

На основном этапе экзамена в регионе экзаменуемым был предложен среди прочих вариант 313. В данном варианте в Задании 25 необходимо было преобразовать глагол BECOME (становиться) в предложении *It's very difficult now. Stonehenge _____ more crowded than it was* (Сейчас это очень трудно. Стоунхендж стал более многолюдным, чем был раньше). Правильный ответ к заданию – HAS BECOME. Выбор формы Present Perfect Simple обусловлен тремя условиями, потому что, во-первых, мы говорим: о результате изменения в настоящем: "It's very difficult now." Это указывает на настоящее время. Что-то изменилось, и мы сейчас видим эффект этого. Во-вторых, идет сравнение прошлого и настоящего: сравнивается текущее состояние (сейчас многолюднее) с тем, как было раньше ("than it was"). В-третьих, глагол "become" описывает процесс изменения — он идеально подходит для Present Perfect, когда важен результат: → *Stonehenge has become more crowded* = Сейчас он стал более многолюдным (и это чувствуется прямо сейчас).

Экзаменуемые часто испытывают трудности с определением этого времени в английском языке, так как данная форма требует не просто механической подстановки формы слова, а понимания структурно-смысловых связей в тексте, что и является показателем уровня владения языком.

Задание №B26

В том же варианте в Задании 26 встречается предложение *As a result, now people _____ (ALLOW) to walk around the monument but they can't come up very close to it.* (Как результат, сейчас людям **разрешено** гулять вокруг памятника, но они не могут подойти очень близко к нему.) Правильным ответом будет пассивная форма глагола в настоящем времени ARE ALLOWED, согласованная с подлежащим во множественном числе.

Пассивный залог включен в Кодификатор и его использование является проверяемым элементом в разделе Грамматика и Лексика, тем не менее каждый год именно задания на пассивный залог вызывают наибольшую трудность у экзаменуемых. 2025 год не стал исключением.

Задания №C03

Лексико-грамматическое оформление текста в письме и организация высказывания в устной части – параметры, по которым и определяется грамотное владение языком. Умение лексически и грамматически верно сформулировать мысли в письменной или устной форме проверяется экспертами Региональных предметных комиссий. По итогам проверки становится понятно, что типичными ошибками из года в год являются:

- видовременные формы глагола;
- согласование подлежащего и сказуемого;
- порядок слов в предложении;
- условное наклонение 0 и 1 типа
- артикли;
- предлоги;

- неверное употребление слов или незнание значения слов;
- словообразование.

Общие рекомендации:

1. Усилить работу с аудированием и чтением, особенно для слабоуспевающих групп.
2. Для заданий **С03** и **С04** разработать тренировочные материалы по:
 - Грамматике в контексте письма.
 - Орфографии и пунктуации.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На основе данных документа и требований ФГОС ООО выделены ключевые метапредметные умения (познавательные, коммуникативные, регулятивные), слабая сформированность которых могла привести к типичным ошибкам в заданиях. Метапредметные результаты включают освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные), следует отметить, что основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ОГЭ. Анализ работ позволил выявить недостаточную сформированность метапредметных результатов учебно-познавательного и коммуникативного плана: неумение применять полученные знания при составлении текстов в иноязычной коммуникации, умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, аргументировать свою позицию, находить

общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал.

○ **Задания, где метапредметные умения критически важны**

Задание В25–В26 (Грамматика: Present Perfect, пассивный залог)

Метапредметные умения:

- *Познавательные*: Применение правил в контексте.
- *Регулятивные*: Самоконтроль при выборе формы глагола.

Типичные ошибки:

- Подмена времен (например, "become" вместо "has become").
- Игнорирование пассивной конструкции ("are allowed").

Причина: Автоматическое заучивание правил без понимания их функции в речи и редкие тренировки использования пассивного залога.

Задание С03 (Письмо: лексико-грамматическое оформление)

Метапредметные умения:

- *Коммуникативные*: Ясное выражение мыслей.
- *Регулятивные*: Проверка согласования времён и структуры предложения.

Типичные ошибки:

- Ошибки в согласовании ("If someone come" → "comes").
- Пропуск глаголов ("I never late" → "I'm never late").

Причина: Недостаточная практика письменной речи и самопроверки.

○ **Рекомендации для развития метапредметных умений**

Для учителей:

Включать в уроки задания на преобразование информации (например, аудирование → заполнение таблицы). Как можно чаще тренироваться, а после каждой тренировки анализировать, где были допущены ошибки. Полностью отработать с учащимися грамматический материал.

Тренировать самопроверку: алгоритмы для грамматики и письма.

Для учащихся: как можно чаще слушать сторонних дикторов, т.е не только учителя, до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать, правильно соотнести синонимичные слова/конструкции, звучавшие в высказываниях и предложенные в утверждениях, ставить акцент на ключевые слова, практиковать логическое структурирование устных ответов (шаблоны: введение → аргументы → вывод). Соблюдать таймменеджмент на этапе подготовки к экзамену.

Вывод: Слабая сформированность метапредметных умений (особенно регулятивных и познавательных) напрямую влияет на результаты ОГЭ. Акцент на этих навыках поможет улучшить выполнение заданий, где требуются анализ, самоконтроль и адаптация знаний.

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте (задания B01–B04, B06, B10, B11): средний процент выполнения выше 87%, что свидетельствует о хорошем уровне аудирования.

Понимание основного содержания прочитанного текста (B12): 82,3% выполнения, что указывает на достаточное владение навыками чтения.

Лексико-грамматические навыки (B29–B34): высокие результаты (72,1–93,2%), особенно в заданиях на словообразование и употребление родственных слов.

Решение коммуникативной задачи в письме (C01, C04): 88,9% и 89,5% выполнения соответственно, что говорит о хорошем уровне организации текста и соблюдении орфографии.

Условный диалог-расспрос (D02): 86,2% выполнения, что подтверждает умение учащихся задавать вопросы и отвечать на них.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Грамматические навыки (B25, B26): низкие результаты (36,8% и 47,4%), особенно у групп с отметками «2» и «3». Затруднения вызваны использованием Present Perfect и пассивного залога.

Лексико-грамматическое оформление текста в письме (C03): 42,1% выполнения, что указывает на слабое владение грамматикой в письменной речи.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Грамматические ошибки (B25, B26, C03): вызваны недостаточным пониманием временных форм глаголов, пассивного залога и согласования подлежащего и сказуемого.

Ошибки в устной речи (D04): связаны с недостаточной практикой монологической речи и слабым развитием навыков логического построения высказываний.

Ошибки в письменной речи (C03): включают неправильное употребление артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов и словообразования.

Заключение: Несмотря на общий высокий уровень подготовки (69% учащихся сдали на «4» и «5»), системные проблемы в грамматике и устной речи требуют внимания. Для улучшения результатов необходимо сосредоточиться на адресной поддержке слабоуспевающих групп и усилении практико-ориентированных методов обучения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ **Учителям**

- Знакомить со стратегиями выполнения заданий и с темами, указанными в кодификаторе.
- Расширять словарный запас учащихся.
- Грамматика и лексика:
- Внедрить контекстное обучение грамматике (например, разбор реальных текстов для понимания Present Perfect и пассивного залога).
- Использовать **игровые методы** (квизы, flashcards) для отработки сложных тем (артиклы, предлоги).
- Добавить упражнения на **словообразование** (аффиксация, конверсия) в ежедневную практику.
- Аудирование и чтение:
- Использовать в постоянной практике **упражнения, облегчающие восприятие речи на слух.**
- Регулярно **включать аутентичные аудиоматериалы** (подкасты, интервью) с заданиями на заполнение таблиц (аналог B09).
- Тренировать **скорочтение с выделением ключевых слов** для заданий типа True/False/Not Stated (B18).
- Письмо и устная речь:
- Ввести **шаблоны для письменных ответов** (введение → аргументы → заключение) и критерии самопроверки (чек-листы).
- Практиковать **монологи с таймингом** (2 мин. на подготовку, 1 мин. на ответ) для развития навыков организации речи (D04).

—

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
Провести **серию вебинаров** по подготовке учащихся к ОГЭ: «Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку», «Эффективные педагогические практики в подготовке к ГИА по английскому языку в условиях реализации ФГОС ООО»
Современным методикам преподавания грамматики (разбор кейсов из ОГЭ).
Использованию цифровых инструментов (Wordwall, Взнания) для интерактивных заданий.
Организовать **обмен опытом** между учителями лицеев/гимназий и СОШ (мастер-классы по работе со слабоуспевающими).

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*
Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
На уроках уделять внимание формированию грамматических навыков в письменной и устной речи, осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения.
Для слабоуспевающих (оценки «3»):
Индивидуальные **тренажеры на базовые навыки** (например, мини-тесты на Present Simple vs. Present Perfect).
Парная работа с сильными учениками для разбора ошибок. Вместе с учащимися анализировать после каждой тренировки.
Использовать для самостоятельной онлайн- подготовки ресурсы: -сайты ФИПИ, Яндекс, Репетитор, Сдам ОГЭ
Для среднего уровня (оценка «4»):
Упражнения на **детализацию ответов** (например, расширенные письменные высказывания с использованием сложных грамматических конструкций).
Для отличников (оценка «5»):
Задания повышенной сложности (эссе с анализом текста, дебаты на английском).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Организовать обобщение и *трансляцию опыта успешных практик*, обеспечивающих высокое качество образования по предмету. Создать **группы по уровням** внутри классов (хотя бы на время подготовки к ОГЭ).

Организовать **дополнительные часы** для отработки аудирования и письма (на основе данных диагностик).

Организовать “Умные каникулы” на базе республиканского лагеря для учащихся по подготовке к ГИА

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. Проводить практико-ориентированные семинары и КПК для учителей на республиканском уровне с приглашением ведущих методистов и разработчиков заданий ОГЭ по английскому языку.

Рассматривать и обсуждать на курсах повышения квалификации типичные грамматические ошибки участников ОГЭ и проблемы, возникшие при подготовке к ОГЭ по английскому языку:

- «Работа с аудиоматериалами при подготовке к ОГЭ»

- «Типичные грамматические ошибки участников ОГЭ по английскому языку»

Разработать *дифференцированные курсы повышения квалификации*:

Для учителей сельских школ — акцент на преодоление ресурсных ограничений.

Для городских школ — углубленные методики подготовки к высоким баллам.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Мониторинг и обратная связь:

Ввести *полугодовые диагностические срезы* по типу ОГЭ с анализом ошибок на уровне школ и районов.

Работа с родителями:

Проводить *родительские собрания* с разбором типичных ошибок и способами поддержки детей дома (например, через приложения типа Duolingo).

Ресурсное обеспечение:

Обеспечить школы **аудиоклассами** и обновленными учебниками с акцентом на задания ОГЭ.

Предложенные меры направлены на:

Ликвидацию предметных дефицитов (грамматика, аудирование).

Развитие метапредметных навыков (анализ текста, тайм-менеджмент).

Снижение регионального разрыва (поддержка сельских школ).

Для реализации рекомендуется создать *рабочую группу* при Министерстве просвещения РБ с участием методистов, учителей-практиков и экспертов ОГЭ.

Пример внедрения:

Пилотный проект в 5 школах Уфы и 2 сельских районах (например, Белебеевский и Бураевский) с последующей масштабизацией успешных практик.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Таибулатова Гузель Радиковна</i>	<i>Методист МКУ «Управление образования Янаульского района», руководитель РМО</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Обожина Оксана Римовна</i>	<i>Учитель МБОУ лицей г. Янаул</i>
<i>Мухутдинова Эльмира Рифатовна</i>	<i>Учитель МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Миндиярова Гульнара Фирдавиевна</i>	<i>МКУ «Управление образования Янаульского района», заведующий ООКО и ГИА</i>